

Ændringsforslag Nr. 2 (se ovenfor)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i sin Helhed sattes der-
efter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 102 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var.

*Tredie Behandling af Forslag til Lov
om Ændring i Lov af 1. Juli 1927 om Hjelpe-
foranstaltninger for Sejlskibserhvervet.*

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 2688).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag
til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje
af 11. April 1916.*

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 2792).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Til denne Sags Behand-
ling i dette Møde udkræves Tingets Sam-
tykke. Hvis ingen gør Indsigelse derimod,
betragter jeg Samtykket som givet. (Op-
hold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af For-
slag til Lov om Rigtets Forsvar.*

Forhandlingen genoptoges.

Forsvarsministeren (Brorsen): Da
jeg holdt min Fremsættelsestale, udtalte
jeg, at naar dette Lovforslag kom ud til
Offentligheden, vilde det naturligvis blive
forskelligt bedømt, og det er selvfølgelig
ogsaa slaaet til; men naar jeg tager Pressen
i Almindelighed og ser paa de forskellige
Blades Udtalelser og Kommentarer, har jeg
egentlig ingen Grund til at være utilfreds.
Naturligvis er der kommet en hel Del
Urimeligheder frem, navnlig har Opposi-
tionsblade nævnt Tal, som er ganske fan-
tastiske, Tal, som intet har med Virkelig-
heden at gøre, men den Slags Ting fore-
kommer jo altid, og det maa man finde sig
i. Men ellers har jeg i al Almindelighed kun
Grund til at være tilfreds med den Omtale,
Lovforslaget har faaet i Pressen.

Hvad den konservative Presse angaar,
vil jeg gerne bemærke, at af de to store
Hovedstadsblade, som tilhører det kon-
servative Parti, har „Berlingske Tidende“
taget meget forstaaende paa Lovforslaget,
udtalt, at det absolut burde være et For-
handlingsgrundlag, og endvidere, hvad jeg
i og for sig glæder mig over, at det var et
ærligt ment Forslag. Jeg benyttede i min
Fremsættelsestale det Udtryk, at det var
en reel Ordning, for saa vidt man nu fra
Rigsdagens Side vilde vedtage den. Det
er netop det, jeg hele Tiden har bestræbt
mig for under Forundersøgelserne og For-
handlingerne i Ministeriet i Sommerens Løb,
at det fuldt og helt kunde blive et reelt
Forslag. Dermed mener jeg, at de Rammer,