

[Holstein.]

som vort Militærvæsen nu en Gang har at løse. Det havde været interessant at faa dette nærmere præciseret, men det bliver det ikke, det forudsættes bekendt; men det siges i hvert Fald, at vi skal kunne være paa Vagt ved vore Kyster og vore Grænser — det maa altsaa være Landegrænserne.

Hvad det angaar at være paa Vagt ved vore Kyster, vil jeg gerne sige, at ogsaa paa dette Omraade nærer jeg den dybeste Mistillid til den militære Sagskundskab; jeg har ikke Spor af Tillid til den Sagskundskab, der med den nuværende militærtekniske Udvikling mener det hensigtsmæssigt at opretholde vore Søforter. Disse Søforter er, aldeles bortset fra deres tekniske Indretning, nu saaledes stillet, at de kan skydes i Kvas i Taage og Mørke, uden at de er i Stand til at svare. Det er efter min Formening rene militærpolitiske Djævløer; det er en Art Galgebakker, en Art Mordsteder, hvor det eneste, der kan opnaas, er, at saa og saa mange danske Statsborgere bliver dræbt omgaende, saa snart der er krigerisk Storkonflikt i Østerøen.

I mine Øjne vilde Kystforsvaret paa Sjælland, og i øvrigt ogsaa i Jylland, blive langt effektivere, hvis man lagde Tyngdepunktet i det bevægelige Kystforsvar, først og fremmest der, men til Dels ogsaa i et fast Kystforsvar, men vel at mærke smaa, skjulte, faste Kystforsvarsstillinger paa strategisk vigtige Punkter, godt camouflerede, vanskelige at tilintetgøre for fjendtligt Artilleri og Flyvemaskiner, men først og fremmest maa man lægge Tyngdepunktet paa det bevægelige Kystforsvar.

Jeg tror, det for Flaadens Vedkommende vilde være langt heldigere at nedlægge Orlogsskibene og forstærke Undervands- og Torpedobaadmateriellet. Det vilde være langt effektivere for Kystforsvaret at nedlægge Søforterne og benytte Kanonerne fra Søforterne til svær Bestyknings paa Jernbanerne, saaledes som vi allerede er inde paa det, for vi har jo kystforsvarsmæssigt set et fortræffeligt Jernbanesystem her i Landet. Vi har hele Kystbanen fra København til Helsingør og et Stykke videre fra Helsingør Nord paa, og vi har hele Strækningen ned forbi Køge Bugt, vi har Næstved-Slagelse Banen, vi har Slagelse-Kalundborg Banen, og vi har en Bane tværs forbi Holbæk og Roskilde Fjord. Vi har i Virkeligheden Rundbaner og Stikbaner, hvis vi ogsaa tager Banen fra Dallose til Skelskør og andre

Steder, vi har, som det er nu, Jernbaner i alle Retninger, saaledes at vi har de bedste Betingelser for at faa et effektivt bevægeligt Kystforsvar.

De Kanoner, vi har nu ude paa Søforterne, vilde efter min Mening kunne gøre meget bedre kystforsvarsmæssig Tjeneste i det bevægelige Kystforsvar, end de kan paa Søforterne, hvor de nu er. Der til kommer yderligere, at det er en økonomisk meget let overkommelig Sag yderligere at forbedre det bevægelige Kystforsvar, som vi allerede har Grundlaget for, for det har jo Gang paa Gang vist sig under Verdenskrigen, hvorledes man med stor Lethed fra de bestaaende Jernbanelinier i Løbet af kort Tid og med ringe Bekostning kunde føre militære Stikbaner ud i Skovene, ud bag Bakkerne, ud paa godt camouflerede Steder, hvor man kunde føre Jernbanevognene ud med det svære, bevægelige Skyts, hvor det var i Ly for det fjendtlige Artilleri, og hvor det vilde være dækket saa godt, som det overhovedet er muligt, baade mod Luftangreb og mod Angreb af fjendtlige Krigsskibe.

Derfor mener jeg, at den Stilling, Sagskundskaben har indtaget paa dette Omraade med Hensyn til Søbefæstningen ligesom med Hensyn til Orlogsskibene, er ganske forfejlet. Hvad der gælder her paa disse Omraade, som jo har været særlig fremme i Debatten, gælder selvfølgelig ogsaa paa mangfoldige andre Omraader, navnlig for Hærens Vedkommende, som jeg slet ikke skal komme ind paa her; det har været drøftet tilstrækkeligt i Pressen af militære sagkyndige, saa jeg behøver ikke at opholde mig derved.

Det, jeg vil slaa fast, er, at efter min Formening er dette Forslag til Rigets Forsvar baade i sin udenrigspolitiske, strategisk-politiske Begrundelse saa løs og saa intetsigende og i sit Indhold saa svagt og saa ringe sammenlignet med, hvad man fra konservativ forsvarsvenlig Side — som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller forleden i „Berlingske Tidende“ har gjort opmærksom paa — med Rette kunde have ventet sig, at jeg for mit Vedkommende finder, at det er i Virkeligheden slet ikke et Forslag til midlertidig Revision og Forbedring af Hærlovene af 1922, men det er et helt nyt Forsvarsforslag.

Hvis det var det ærede Venstrepartis og den højtærede Regerings Hensigt at tage hele vort Forsvarsspørgsmaal op paa ny fra Grunden af, saaledes som det ærede Medlem Hr. Parkov gav Udtryk, da han sagde, at vi skulde ikke længere hænge os