

[Indenrigsministeren.]

om at bringe Lejen i de tidligere opførte Huse ned paa det Niveau, hvortil Lejen saa vilde komme ned for Nybygninger, vilde vi baade for Stat og Kommune komme op paa Millionbeløb, som det er overordentlig vanskeligt at bære, fordi der jo ingen anden Mulighed er for Tilvejebringelsen af disse Beløb end ved at lægge dem paa de personlige Skatter, som i Forvejen er tilstrækkelig tunge. Derfor siger jeg: Hver Ting til sin Tid.

Jeg tror, man vil staa sig ved foreløbig at se bort fra det Problem, som det ærede Medlem her har rejst gennem sit Lovforslag, og søge gennem en Anvendelse af § 5 at bringe Lejeniveauet ned omkring det Niveau, hvortil Bygninger, som er opført nu, kan udlejes. I hvilken Grad vi saa for at faa Fremtidens Byggeri i Gang, efter at det hele er kommet nogenlunde i fast Leje i det Niveau, som jeg her har nævnt, skal skride til Gennemførelse af Skattelettelsesbestemmelser, i hvilken Grad der kan vokse Forstaaelse op indenfor Byggearbejdernes Kredse af, at det er nødvendigt at billigøre Byggeriet for overhovedet at komme i Gang, ja, det kan jeg ikke udtale mig om. Men jeg frygter for, at den Kombination af de to Fremgangsmaader til Lettelse af de nuværende for høje Lejer, som de ærede Forslagsstillere er i Færd med at skabe, vil berede Sagens Løsning Vanskeligheder. Derfor synes det mig, at bl. a. det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, som er saa stærkt interesseret i at naa et snarligt Resultat, skulde være forsigtigere, end det viser sig, at han har været, med at blande de to Ting sammen.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Hauge):** Jeg er ganske enig med den højtærede Indenrigsminister i, at det er en vanskelig Sag, vi staar med, og at det vil koste det offentlige mange Penge. Men jeg har ogsaa kun gjort Indvendinger imod de Bemærkninger, den højtærede Minister fremsatte imod det af mig anbefalede Lovforslag, Bemærkninger, der gik ud paa, at vi ved dette Forslag havde forstyrret Forholdet mellem de allerede opførte Boliger og dem, der skulde opføres i Fremtiden. Det har vi ikke. Man kan tvistes om, hvorvidt § 5 er tilstrækkelig eller ikke. Det er min Opfattelse, at § 5 anvendt i sin yderste Grad ikke vil være tilstrækkelig til at bringe Lejeniveauet ned, og derfor er det, vi har stillet vort Forslag. Men samtidig giver vi det en Virkning frem i Tiden overfor det Nybyggeri, der kan være Tale om, for derigennem at faa dette

fremmet og derved faa raadet noget Bod paa Arbejdsløsheden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Hauge):** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Fritagelse af Nybygninger m. m. for Ejendomsskyld til Staten.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2401; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 969).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Niels Frederiksen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende den under Nr. 6 paa Dagsordenen opførte Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Fritagelse af Nybygninger m. m. for kommunal Ejendomsskyld.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2403; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 969).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.