

[Elgaard.]

ende Talere fatte mig kort angaaende disse tre Lovforslag.

Jeg vil gerne først sige til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, at indenfor Venstre deler vi den Opfattelse, som den højtærede Indenrigsminister gav Udtryk for overfor de vidtgaaende Ændringer, som de af det ærede Medlem anbefalede Lovforslag rejser Spørgsmaalet om.

Om det af det ærede Medlem Hr. Hauge anbefalede Forslag maa jeg sige, at lige saa sikkert som det ærede Medlem Hr. Hauge og den højtærede Indenrigsminister er enige om, at med Hensyn til en hel Række af de Vanskeligheder, man i Øjeblikket staar overfor i vort Land paa Boligomraadet, spiller § 5 og det, man vil bruge den til, en afgørende Rolle, lige saa lidt kan det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Hauge anbefaler, paa det nuværende Tidspunkt motiveres ud fra den Kendsgerning paa hele Boligsituationens Omraade, som man vil staa overfor paa et senere Tidspunkt.

Forholdet er jo dette, at ikke alene i Hovedstadskommunerne, men i en hel Række Købstadskommuner har Kommunalbestyrelserne igennem en Række af Aar haft lovmæssig Ret til efter Andragende at eftergive visse Skatter paa Bygninger. Naar nu det ærede Medlem mener, at dette skulde føres videre og blive en mere obligatorisk Bestemmelse, vil jeg gerne sige, at jeg, som jeg allerede har nævnt, ikke finder, at Tidspunktet til at træffe en Afgørelse af dette er inde, før vi faar de Erfaringer, som ogsaa maa høstes angaaende Anvendelsen af § 5.

Dernæst vil jeg sige, at jeg har jo i hvert Fald været Medlem af dette høje Ting saa længe, at jeg kan mindes ogsaa det ærede Medlem Hr. Hauges Standpunkt under tidligere Forhandlinger om dette Spørgsmaal, baade vedrørende den Risiko, som man var ude i under den ene eller den anden Form for Støtte af Boligbyggeriet, og med Hensyn til den Maade, hvorpaa man under en Krisetid skulde tage paa disse Sager, og jeg synes, at ogsaa paa dette Omraade er det nødvendigt, at vi i hvert Fald naar et Stykke længere frem, inden vi træffer nye Bestemmelser. Jeg mener endvidere, at hele Bolig-

problemet i det danske Samfund i Øjeblikket er i en Slags Overgangstilstand. Det erkendes nu fra alle Sider, at der er sket en betydelig Nedgang i Omkostningerne ved Byggeriet, og at man nu kan bygge til betydelig lavere Pris, end man kunde for forholdsvis kort Tid siden; men samtidig er Situationen jo ogsaa den, at Statsboligfonden er udtømt, det Beløb, hvorfor der kunde gives Garanti, er udtømt, og naar de sidst garanterede Penge er brugt, staar man altsaa i den Situation, at i hvert Fald en stor Del af det Bidrag, som det offentlige i en Række af Aar har ydet til Boligbyggeriet, nu hører op, og ogsaa denne Situation vil frembyde visse Ting af Interesse, naar der er Spørgsmaal om en Lovgivning paa disse Omraader.

Jeg har den Opfattelse, og den deles af Venstre, at i den Overgangstid, vi nu er inde i, skulde vi gerne naa frem til at befri det offentlige for synderlig mere Parthaveri i Byggeriet og faa de private til at tage Affære og fremstille den Varemængde, som der paa dette Omraade er Brug for.

Jeg vil derfor gerne sige til det ærede Medlem Hr. Hauge, at jeg kan ikke tilsige mit Partis Medvirkning paa nærværende Tidspunkt til at gennemføre dette Lovforslag, men i Forbindelse med disse Forslag, baade dem, der er fremsat af det radikale Venstre, og det, der er fremsat af Socialdemokratiet, kan der meget vel under et kommende Udvalgsarbejde indhentes Oplysninger og Beregninger vedrørende mange Forhold, i Forbindelse med hele Boligspørgsmaalet, som vi i Venstre selvfølgelig gerne vil være med til at faa skaffet til Veje, saa vi ogsaa derudfra kan vurdere den Situation, som vi maa skønne at staa i.

Grathwohl: Jeg kan ligesom det ærede Medlem Hr. Elgaard bemærke, at indenfor det konservative Parti mener man ogsaa, at man snart skulde have naaet det Tidspunkt, da disse Foranstaltninger fra det offentlige Side burde udløbe, eller da man i hvert Tilfælde fik en Opklaring af Forholdene.

I det ærede Medlem Hr. Hauges Ordførertale blev det stærkt fremhævet, at Hensynet til Bolignøden og Beskæftigelses-