

[Drachmann.]

tige" i det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Øjne, naar det gælder Frihandel —, der nu fandt Sted Europa over for Nedsættelse af Toldsatserne.

Jeg tror ligesom det ærede Medlem Hr. Fraenkel, at aldrig har der været opbygget noget mere storslaaet Fata Morgana end just denne Bevægelse. Hvad skete der efter denne berømtelige Genève-Konference i Sommer, hvor man i et Udvalg, der behandlede Handelsforholdene, vedtog en Resolution til Fordel for Afskaffelse af Industribeskyttelse? Der skete dette, at Tyskerne tog hjem til Berlin og stemte for forøgede Agrartoldsatser, for forøget Levnedsmiddelbeskyttelse. Og Franskmandene tog hjem til Paris og stemte for Bokanowski-Tariffen, der er det mest haarrejsende Eksempel paa protektionistisk Lovgivning, der nogen Sinde er set i noget Land, men som for Resten førte til, det skal jeg anerkende, at de franske Forhandlere var i Stand til overfor Tyskland at gennemføre en for Frankrig ikke ugunstig Handelstraktat, og bagefter tog man Kampen op med det overmægtige Amerika og opnaaede, at Frankrig fik sine Ønsker gennemført, uagtet Frankrigs Import fra U. S. A. faktisk ikke er meget større end Danmarks fra samme Land; Frankrig havde Mod til at stille op overfor Udlandet Toldsatser, som faktisk var saa store, at man først indadtil forkastede denne Bokanowski-Tarif, som den hedder opkaldt efter Handelsministeren, men udadtil mente man, at disse Tarifsatser netop var anvendelige til Opnaaelse af gunstige Resultater, og disse gunstige Resultater for Frankrig blev opnaaet.

Det var den Maade, hvorpaa Staterne omsatte Ordene fra Genève til Handling, og inden den Maade, hvorpaa man effektuerer Principper og Teorier, er blevet noget mere positiv, tror jeg ikke, vi skal drømme for meget om den store Omvæltning ude omkring i Verden.

Hvis det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil have et Eksempel paa en ny Toldforhøjelse, et nyt Brud paa Principper, et nyt Dementi af alt det, det ærede Medlem altid staar og fortæller heroppefra om Nedsættelser og den mægtige Frihandelsbevægelse, saa henviser jeg ham til den Forhøjelse, som Frankrig har vedtaget i disse Dage ogsaa overfor danske Varer, specielt Flasketolden, som er blevet forhøjet med over 50 pCt. med den meget stærke indirekte Virkning overfor os, at det hollandske Flæsk, som hidtil er gaaet til Frankrig, derved er blevet dirigeret over til England,

hvor det atter generer os i vor Afsætning derovre.

Jeg kunde blive længe ved med saaledes at illustrere „den mægtige Bevægelse“ i Retning af Nedsættelse af Toldsatser Europa over. Hvis denne Bevægelse virkelig var tilstrækkelig, var vort Forslag ubegrundet, og saa var det ikke blevet forelagt. Men saa længe den ikke er tilstrækkelig, saa længe den tværtimod er erstattet af en Politik i den modsatte Retning, en Politik, der hver Dag rammer ogsaa vore Afsætningsinteresser, indsnævrer vort Afsætningsomraade og derved slaar Priserne paa vore Eksportvarer, navnlig vore Landbrugsvarer, ned, saaledes som jeg før berørte det, saa længe denne Udvikling er til Stede, mener vi, at kun Foranstaltninger som dem, vi har foreslaaet, kan gavne, og at de er nødvendige.

Paa denne Baggrund tillader jeg mig endnu en Gang at anmode det høje Ting om at betragte vort Forslag og behandle det derefter.

Handelsministeren (Slebsager): Jeg tror ikke, vi kommer saa meget længere ved en fortsat Diskussion, og jeg skal derfor indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger. Jeg skal til det ærede Medlem Hr. Drachmanns Bemærkninger med Hensyn til Lovforslagets § 4, som han ønsker at parallelisere med Bestemmelsen i Toldlovens § 4, sige, at det forekommer mig ganske urigtigt at gøre det. Men det er jo en Ting, vi ogsaa kan tage op til Drøftelse indenfor det Udvalg, som antagelig bliver nedsat om Spørgsmaalet.

Jeg skal derefter besvare et Spørgsmaal fra det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, der rettede det bestemte Spørgsmaal til mig, om jeg var en Modstander af Dobbelttariffer; for øvrigt rettede han det samme Spørgsmaal til Ordføreren for mit Parti, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup. Spørgsmaalet var ganske overflødig, idet det ærede Medlem som andre ærede Medlemmer vil vide, at jeg Gang paa Gang ganske klart og aabent har givet til Kende, at jeg er en Modstander af Dobbelttariffer, og at vort Parti er Modstander af Dobbelttariffer. Men jeg vil sige til det ærede Medlem, at jeg staar saaledes i dette Spørgsmaal, at hvis man med gode Grunde kan overbevise mig om, at mit Standpunkt ikke er det rette, og at det er et Standpunkt, som ikke er til Gavn for det danske Erhvervsliv, saa er jeg ikke mere doktrinær, end at jeg kan lade mig overbevise. Jeg føler mig derimod fuldkommen overbevist