

[Fraenkel.]

Forretningerne til, at man derved kommer ind paa en socialistisk Tankegang, for det kan det ærede Medlem ikke forlange, at Forretninger, der er startet og opretholdt paa et kapitalistisk Grundlag, skal gaa med til — saa kan det ærede Medlem lige saa godt sende dem Silkesnoren.

Det ærede Medlem blander her to forskellige Ting sammen. Det ærede Medlem kan kæmpe for den socialistiske Stat, lige saa meget han vil, jeg skal ikke et eneste Øjeblik tage ham det ilde op — jeg skal imødegaa ham saa godt eller saa daarligt, jeg kan, men aldrig mene, at det ikke er det ærede Medlems Ret eller Pligt at kæmpe for den, naar han tror paa den —, men at blande disse to Ting sammen her og hindre en i og for sig nyttig Foranstaltning ved at føre et Krav ind, som er hentet fra en helt anden Verden end den, vi lever i, det kan ikke blive andet end til Ødelæggelse for det, som er nyttigt, ogsaa set fra det ærede Medlems Standpunkt.

Den ærede Ordfører for Venstre fandt det ukorrekt, at vi var fremkommet med dette Lovforslag, naar den højtærede Statsminister havde sagt, at han vilde gøre Spørgsmaalet om, hvorvidt man overhovedet skulde ind paa en Dobbelttarif, til Gjenstand for en Undersøgelse i Traktatkommissionen. Det kan jeg nu aldeles ikke se, der er noget urigtigt, endsiige noget stødende i, thi Traktatkommissionen maa jo arbejde langsomt — selvfølgelig —, det er den indstillet paa, og lad den komme til sit Resultat en Gang, naar den har anvendt tilstrækkelig Tid derpaa! Saa har vi jo ogsaa Tid nok til at indrette os toldmæssigt paa det Resultat, som Traktatkommissionen kommer til.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Drachmann): Jeg har kun nogle korte Bemærkninger at gøre til de forskellige Ordførere, der har taget Stilling til vort Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup tilsagde paa Venstres Vegne den samme velvillige og fordomsfrie Drøftelse i et Udvalg, som den højtærede Handelsminister havde givet Udtryk for, og jeg takker for dette Tilsagn, selv om jeg nu har faaet at vide, at man i og for sig ikke skal sige Tak. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Betænkkeligheder drejede sig navnlig om den administrative Udøvelse af Toldlovgivningen, og det er jo rigtigt, at der skabes en vis Uro indenfor Handelen ved Forandringer af Toldsatser, navnlig maaske ved Diskussionen derom; men naar det ærede

Medlem mente, at Uroen var af forbigaaende Karakter, hvis man gik den Vej, man hidtil har fulgt — hvad der selvfølgelig er rigtigt —, medens Uroen blev permanent efter den Beføjelse, som indeholdes i vort Lovforslag, saa er dette ikke korrekt. Erfaringerne udefra viser, at det ikke er Tilfældet.

Naar f. Eks. vort nordlige Naboland Norge kan have aarlige Revisioner af Toldloven, Revisioner, der er ganske nødvendige, og som ogsaa burde finde Sted herhjemme, tror jeg dog ikke, Uromomentet i Norge kan være saa stærkt, thi ellers vilde man vel ikke have slige Revisioner. Jeg tror ogsaa, at Forholdene i England taler imod den Anskuelse, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gjorde gældende. Overhovedet tror jeg ikke, man skal hænge sig for stærkt i denne Frygt for Uro.

I øvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind paa disse Forhold, men blot fremhæve, at det, der naturligvis ligger bag Toldlovene, utvivlsomt gør det nødvendigt, at man tager visse regelmæssige Revisioner af Toldsatserne og Teknikken i Toldlovene. Det har da ogsaa fundet Sted Gang paa Gang under Venstregeringer her i Danmark, og jeg efterlyser, som før bemærket, hvorfor det tekniske Toldlovsforslag ikke er fremkommet ogsaa i Aar — dette Forslag er jo Udtryk for, at man ogsaa fra Venstregeringers Side erkender, at der maa Revisioner til.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup mente, at vi ikke havde baaret os helt korrekt ad ved at fremsætte dette Lovforslag, hvis andet Afsnit efter hans Mening delvis kolliderede med det Tilsagn, den højtærede Statsminister har givet. Jeg skal med Hensyn til denne lille Anmærkning i vor Karakterbog sige, at vi fremsætter ikke vore Forslag for vor egen Ære eller Gavn, men af Hensyn til Forholdene, og jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han f. Eks. ikke netop for Tiden kender Tilfælde, hvor vi kunde have Brug for en Forhandlingstoldsats, et Vaaben udadtil, og om han ikke vil anerkende, at man ikke paa Omraader, hvor den Slags Tilfælde kan indtræffe, kan nøjes med at vente paa Resultatet af Overvejelser i en Kommission angaaende den Dobbelttarif og alle de principielle Spørgsmaal, som her kommer frem.

Det er den øjeblikkelige Imødegaaelse af Vanskelighederne udefra, som vort Lovforslag er baseret paa, og saa kan det ikke nytte, at man kommer og siger, at vi ikke bærer os korrekt ad; vi bærer os netop ad, som Forholdene kræver det.

Det ærede Medlem nævnte derefter