

[Dahlgaard.]

eventuelt skulde gaa ind i et Dobbelttarifsystem. Nu er det jo saadan, at det ærede Medlem Hr. Drachmann og det ærede Medlem Hr. Pürschel og hvem andre af det konservative Parti, der har prøvet paa det, altid har kunnet faa Tilsagn fra den nuværende Regering om en hvilken som helst Undersøgelse; og naar der altsaa nu i dette Øjeblik lægges lige saa megen Vægt paa dette Tilsagn om Traktatkommissionens Undersøgelse af Dobbelttarifsystemet, som der i Fjor af det ærede Medlem Hr. Pürschel blev lagt paa Undersøgelsen af Told- og Industrispørgsmaalet som Helhed, mener jeg dog, det er nødvendigt at faa eet Punkt klaret. Rent bortset fra Objektiviteten af den Undersøgelse, Ministeriet har givet Tilsagn om vedrørende Dobbelttarifsystemet, vil jeg spørge den højtærede Handelsminister og det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, om de ikke i Dag, forud for at denne Undersøgelse foretages, er Modstandere af Dobbelttarifsystemet, der er et Udtryk for en Kamp-Toldpolitik, om de ikke er Modstandere deraf, ligesom den højtærede Finansminister hele sit Liv har været Modstander deraf. Jeg synes, det er rigtigt, naar der lægges Vægt paa en saadan Undersøgelse, at vi saa faar at vide, om den højtærede Handelsminister og om den ærede Ordfører for Partiet Venstre (Himmelstrup) ikke i Dag staar paa samme Standpunkt i hele dette Forhold, som Venstre altid har staaet paa. At saa den højtærede Handelsminister vil være rede til at lade sig overbevise paa samme Maade, som den højtærede Statsminister var i Fjor, naar gode objektive Grunde bliver fremlagt, det er en Sag for sig, som vi ikke kan drøfte videre i Dag. Mit Parti maa altsaa afgørende gaa imod dette Forslag.

Jeg skal nu tillade mig med et Par Ord at omtale en vis ejendommelig Side af den Debat, der føres i Dag om det konservative Toldforslag. Man kan ikke lade være, naar man hører denne Forhandling i Dag, at sammenligne den med den Forhandling, der blev ført i Fjor, da det ærede Medlem Hr. Pürschel havde forelagt de daværende konservative Toldforslag. I Fjor blev disse Forslag af det ærede Medlem Hr. Pürschel fremsat som noget aldeles afgørende; de var afgørende erhvervspolitisk overfor Arbejdsløsheden; og efter den Maade, de fremsattes paa, var de ikke mindre afgørende politisk. Men nu i Dag? Hvilken stiltfærdig Forhandling i Sammenligning med i Fjor! Og hvad er der gaet forud for denne Forhandling i Dag? Der er gaet det, at det

konservative Folkepartis Talere under Anførsel af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ude i Landet, paa alle Vælgermøderne, siger: Toldspørgsmaalet er virkelig slaaget alt for stærkt op; der er ingen, der har ønsket, at det skulde komme til at spille den Rolle, som det nu er kommet til. Man har jo rigtignok Lov til at sige, at de, der er Aarsag dertil, de, der har slaaget dette Spørgsmaal op, er det konservative Folkeparti baade forud for Valget den 2. December og her i Tinget, hvor det blev gjort til et saa stort Spørgsmaal, at det dannede Grundlaget for, om det konservative Folkeparti overhovedet kunde opretholde den nuværende Regering. Det er klart, at det Forslag, der nu foreligger, *maatte* fremsættes, anstændigvis, hvem vilde ellers tro, at der var Alvor i det? Men reelt: Hvad er saa denne Forskel mellem Tolddebatten i Dag og Tolddebatten i Fjor Udtryk for? Den er Udtryk for en Afvikling af det ærede Medlem Hr. Pürschels Politik. Det kan synes tragisk, at en Toldmand som det ærede Medlem Hr. Drachmann skal være det ufrivillige Redskab i denne Afvikling. Men er der mon nogen her i Tinget i dette Øjeblik, der kunde tænke sig de Konservative fremkalde politisk Krise paa det Forslag, her foreligger? Ikke een, heller ikke indenfor det konservative Folkeparti. Nej, den Toldpolitik, det konservative Folkeparti gik til Valg paa, er opgivet realpolitisk, i alt Fald indtil videre. Det afgørende Punkt i hele denne Politik blev tilbagelagt i Fjor, da det konservative Folkeparti og Socialdemokratiet ikke turde gaa sammen, skønt de i Hjertet var enige.

Jeg maa erkende, at naar denne Politik nu afvikles, da er det et Udtryk for, i hvilken Grad det konservative Folkepartis nuværende Ledelse har Øje for Livets Realiteter. Med fuld Bevidsthed har denne Ledelse flyttet det centrale i Øjeblikkets Politik i Danmark fra dette Forslag til et andet. Det afgørende i denne Vinter er ikke, hvad der vil foregaa i det Udvalg, der skal nedsættes angaaende dette Spørgsmaal, saaledes som det i Fjor ansaas for fuldstændig afgørende, hvad der foregik i Dumpingudvalget. Nej, det afgørende er: Vil Regeringen yde den Betaling, som er nødvendig for det konservative Folkepartis Støtte? Vil Regeringen føre Formueskattens Nedsættelse igennem? Vil Regeringen foretage den Omlægning af Amtsskatterne, som det konservative Folkeparti kræver? Vil Regeringen gennemføre den Indskrænkning af den kommunale Valgret, som de Konservative har krævet? Vil man stadig fra