

[Drachmann.]

angaende dette Spørgsmaal faktisk tog lang Tid, skulde det ikke undre mig, for det er jo meget rigtigt, som den højtærede Minister sagde, at dette er meget store, meget alvorlige, men først og fremmest meget komplicerede Problemer, der skal klarlægges, og som Supplering til den lovede Undersøgelse, som foreløbig Foranstaltning, mener jeg derfor dette Forslag absolut ikke skærer ind i det Tilsagn, der er givet. Jeg har ogsaa fremhævet, at det ikke er nogen Demonstration og langt fra nogen Uvenlighed, men blot en Nødvendighed, et Instrument, som vi har villet stille til Regeringens Disposition i dens Forhandlinger.

Da vi nu taler om den Undersøgelse, der er lovet, vil jeg gerne spørge den højtærede Minister, om han maaske kan sige os noget om, om den er iværksat, eller hvordan Linien for denne Undersøgelse er tænkt lagt an. Det vil selvfølgelig berolige os noget, hvis den fremmes, men personlig tror jeg ikke, det bliver saa omgaaende, og derfor tror jeg stadig, det er nødvendigt, at man kommer til en reel og hurtig Drøftelse af vort Forslags Enkeltheder, Linier og Principper, og ogsaa, at man kommer til en Praktisering deraf.

Med disse Ord skal jeg til Slut endnu en Gang udtale vor Anerkendelse af den højtærede Ministers Tilsagn om den saglige Overvejelse og Regeringens Tilsagn om Deltagelse i disse Overvejelser. Jeg for mit Vedkommende er ikke et Øjeblik i Tvivl om, at slige Overvejelser sammenholdt med Udviklingens Alvor udefra skal føre til som endeligt Resultat, at de Forslag, vi her har forelagt, i alt Fald deres Principper, vil blive gennemført i den danske Rigsdag.

Himmelstrup: Da dette Forslag blev forelagt i November Maaned, fremhævede Ordføreren for Forslagsstillerne, det ærede Medlem Hr. Drachmann, som han har gjort det her i Dag, at Forslaget naturligt kunde deles i to Dele, at hver Del i Virkeligheden tog Sigte paa sit Maal, og at disse to Maal ogsaa enkeltvis var af meget betydeligt Omfang. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne fremhævede, at § 1 i særlig Grad tog Sigte paa at imødegaa Arbejdsløsheden, det, det ærede Medlem kaldte Krisen indenfor Industrien, medens derimod den anden Del af Forslaget, det, som findes omtalt i § 4, havde til Opgave at sikre Eksporten for Landet; det var altsaa tænkt som et Eksportværn. Det kan ikke nægtes, at det er to meget store Opgaver, som dette i sit Ydre saa beskedne

Lovforslag har til Hensigt at løse. Som den højtærede Handelsminister allerede har udtalt, tager Regeringen det Standpunkt, at den er rede til at deltage i en Drøftelse af dette Lovforslag i et Udvalg, og jeg kan paa Partiet Venstres Vegne give Tilslutning til dette Standpunkt. Vi nærer ganske vist nogen Tvivl om, at Lovforslaget, selv om det skulde blive ophøjet til Lov, vil være i Stand til at opfylde de Forventninger, som Forslagsstillerne utvivlsomt nærer til det. Det forekommer mig, at den højtærede Handelsminister paa en udmærket Maade har karakteriseret de Betæneligheder, som man fra Regeringens Side, og jeg tror ogsaa at turde sige fra Partiet Venstres Side, nærer mod § 1. Disse Betæneligheder samler sig først og fremmest om to Ting: for det første gør Gennemførelsen af dette Lovforslag Toldlovændringer til et administrativt Anliggende paa en Maade, som vi ikke kan tænke os at gaa med til, og for det andet vilde en Bestemmelse af denne Art medføre en utaaelig Usikkerhed for al Import til Landet. Nu gjorde den ærede Ordfører for Forslagsstillerne den Bemærkning, at den Indvending, som i Foraaret blev gjort mod de konservative Toldforslag, i Virkeligheden var af ganske samme Art, idet man ogsaa da sagde, at saadanne Forslag medførte en utaaelig Usikkerhed for Importen, og at Konsekvensen af denne Indvending i Virkeligheden maatte blive den, at man hverken ved den ene eller den anden Fremgangsmaade, hverken ved Fremsettelse af konkrete Toldlovsforslag eller ved Forslag af den Art, der her er Tale om, kunde foretage Ændringer i den bestaaende Toldlovgivning. Det forekommer mig imidlertid ikke, at det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ret i at paastaa dette, thi det er jo klart, at naar man saaledes, som i Foraaret, gaar ind i en Diskussion om bestemte Toldsatser, medfører det en vis Usikkerhed, saa længe saadanne Forhandlinger staar paa, men denne Usikkerhed er dog af forbigaaende Karakter, idet den er forbi, naar Sagen har fundet sin Afgørelse. Handelen er naturligvis interesseret i, at Toldskrankerne er saa lave som muligt, men Venstre, som jo ikke er noget doktrinært Parti i dette Spørgsmaal, mener, at Handelen ikke kan gøre Krav paa absolut Frihandel. Men samtidig mener vi, at Handelen kan gøre Krav paa nogenlunde at vide, hvad den har at rette sig efter, saa at den har en fast Basis for sine Dispositioner. Det er netop denne faste Basis, vi synes vil mangle, saafremt man, saaledes som Lovforslaget jo gaar ud paa, gør Æn-