

taget en grundig Undersøgelse af dette Spørgsmaal, end at gaa til Afskedigelse af Bankinspektør Hald som uegnet til den Stilling, han beklædte. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til den udførlige Redegørelse, som er fremsat af den højtærede Handelsminister, men vil gerne gøre enkelte Bemærkninger i Tilslutning dertil.

Det Forhold, som særlig er omtalt, er jo Forholdet vedrørende Sydøfyns Diskontobank i Faaborg. Bankinspektøren kom den 20. September 1923 ved et Besøg i Banken til Erkendelse af, at der skulde foretages en Undersøgelse. Men hvorledes gik det saa med denne Undersøgelse? Ja, den 20. September gav Bankinspektøren Banken Respit til den 15. Februar. Altsaa i 5 Maaneder giver Bankinspektøren Banken i Faaborg Respit, saaledes at Banken den 15. Februar 1924 skulde forelægge en Engagementoversigt pr. 31. December 1923. Jeg synes nok, at naar der er Tale om en Undersøgelse, er det en Langmodighed ud over alle Grænser. Hvorfor foretog Bankinspektøren ikke straks et Eftersyn? Selv et nok saa flygtigt Eftersyn maatte have ført til Opdagelse af, at der var en bundløs Uorden i Banken. Men Bankdirektør Brorsen vandt med Lethed 5 Maaneders Respit overfor Bankinspektøren.

Alligevel gik det ikke til den 15. Februar, thi den 25. Oktober kom, som det allerede er oplyst, Politimester Rafael i Vejen med en Slæde. Det førte til, at Bankinspektionen sendte Fuldmægtig Godske-Nielsen over til en Undersøgelse. Efter at Politimesteren ved sin Henvendelse havde gjort Banktilsynet opmærksomt paa de Rygter, der gik om Banken, efter at han havde nævnt forskellige konkrete Ting som, at mange ventede en Katastrofe, efter at han havde gjort bekendt med, at Direktør Brorsen, saa godt han kunde, vilde søge at føre Banktilsynet bag Lyset — jeg synes nok, at naar Bankinspektøren faar saadanne Advarsler, kan han ikke blive fri for, som det ærede Medlem her har sagt, at møde med Mistro og Mistillid.

Det var meget kraftige Advarsler, der var givet af Politimesteren, givne ud fra hans Pligt som Embedsmand. Men hvilket Hensyn tog Bankinspektøren til disse Advarsler? Han sendte, som sagt, sin Fuldmægtig derned for at foretage en Undersøgelse i Dagene fra 13. November til 1. December. Men hvorledes blev denne Undersøgelse foretaget? Efter alt, hvad der foreligger, blev den foretaget udeluk-

kende paa Basis af Direktør Brorsens Oplysninger, den Mand, Bankinspektøren var advaret saa stærkt imod, og som han skulde kontrolere. Han søgte ikke Oplysninger hos Politimesteren eller andre Steder, hverken hos Repræsentantskabets Formand eller hos Kontrollkomiteen, men udelukkende hos Bankdirektør Brorsen, som han var sat til at kontrolere.

Hvad blev saa Resultatet af en saadan Undersøgelse? Det blev, at der skulde foretages en Afskrivning paa 761 000 Kr. paa Regnskabet for 1923. Det var dog altid et Resultat. Men Bankens store Engagementer med de tre Selskaber, Fyns Fløde-Export, Faaborg Butter-Export og Nyborg Herregaards-Mejeri, som direkte og indirekte androg et Beløb paa 2 369 000 Kr. mod en Aktiekapital i Banken paa 1½ Mill. Kr., hvorledes gik det med dem? Ja, dem mente Banktilsynet, man kunde se bort fra. Og paa hvilket Grundlag? Trods dette, at Gælden i de paagældende Virksomheder var steget ganske foruroligende som alle Steder, hvor Banker er lukkede paa Grund af store og usikre Engagementer, trods det, at der var et meget stort Driftunderskud i de foregaaende Aar i disse forskellige Virksomheder, og trods det, at der forelaa et reelt Underskud i de to Selskaber paa 106 000 Kr. og i det tredie Selskab paa 258 000 Kr., blev der alligevel bragt Balance til Veje.

Bankdirektør Brorsen vidste her som alle andre Steder god Udvej. Han fik foretaget en Omvurdering af Ejendomme og Maskiner, og han fik fat i dertil egnede Vurderingsmænd. Disse villige Redskaber opskrev Værdierne fra 380 000 Kr. til 946 000 Kr. Man opskrev herigennem Værdien paa Ejendomme, som har en Ejendomsskyld paa 117 000 Kr., og paa en Del Maskiner fra 380 000 Kr. til 946 000 Kr., og Aaret efter blev de paagældende Virksomheder solgt for 120 000 Kr. Og hvorledes gik det med Nyborg Herregaards-Mejeri? Der fik han ligeledes paa Paastanden om, at der forelaa et Bud paa Mejeriet paa 400 000 Kr., foretaget en Opskrivning med 142 000 Kr. Ved denne Opskrivning paa de 708 000 Kr. fik han forvandet et Underskud paa 364 000 Kr. til et Overskud paa 344 000 Kr.

Og den Sikkerhed, som det ærede Medlem Hr. Stauning før talte om, hvorledes var den? Det ærede Medlem sagde, at der var Pantesikkerhed, der var Vekselsikkerhed, der var Sikkerhed i Ejendom-