

[Borgbjerg.]

Oplysninger, som i saa Henseende er fornødne. Saa forlangte vi Oplysninger, og Udvalget gik ind paa, at vi skulde have Ret til at modtage dem, og Forudsætningen var, at vi skulde have dem inden anden Behandling. Men vi fik dem ikke. Jeg har blot draget det frem her nu, saa meget mere, som disse Oplysninger ikke er betydningsløse, men er i høj Grad mærkværdige, hvad jeg her med klare Tal har paavist.

P. Munch: I Anledning af, at 11 Medlemmer af Partiet Venstre har fundet det nødvendigt med Navns Nævnelser at tilkendegive deres Stilling overfor det foreliggende Regeringsforslag, understregede Ordføreren for Partiet Venstre, at der indenfor Venstre ikke herskede den Art Disciplin, som han ansaa for urigtig. Jeg skal ikke indlade mig paa at drøfte, hvor megen Disciplin man kan kræve i et Parti, men det forekommer mig unægtelig, at der sjældent har været et stærkere Udtryk for den Disciplin, som det ærede Medlem kendetegnede med Ordene: „Ret! Højre om!“, end den Afstemning, der nu kommer til at foregaa om nogle Øjeblikke.

Borgbjerg: I mit sidste Svar, der var en kort Bemærkning, da jeg havde haft Ordet to Gange som Taler, fik jeg ikke Lejlighed til at svare det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg paa det sidste, han sagde. Det griber jeg Lejligheden til nu, i en ny kort Bemærkning, at svare paa. Det var angaaende Partidisciplinen; han henvendte det til os og sagde, at hans Parti drejer sig ikke højre eller venstre om efter en Partiparole; der stemmer enhver efter sin Overbevisning i Overensstemmelse med Grundlovens Bud. Hvad der her er sket, en Erklæring fra 11 Medlemmer, højtideligt, officielt, fra denne Talerstol, viser i Virkeligheden, at dette Ministerium i dette Øjeblik, paa Aarsdagen for dets Tiltræden, er i reel, i faktisk Minoritet her i denne Sal. Hvis der skulde stemmes efter saglige, ganske saglige Grunde, var Ministeriet i Minoritet, og dets Løbebane var endt om nogle faa Minutter. Men alligevel stemmer de elleve med Regeringen. Jeg spørger: Hvad er Partidisciplin, hvis dette ikke er det? Jeg har sjældent oplevet et Tilfælde af gennemført Mandstugt indenfor et Parti som det, der her giver sig til Kende.

Clausager: Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at han er fuldstændig forkert underrettet; han har

ikke hørt, hvad jeg sagde. Jeg sagde udtrykkelig, at naar man overvejede Fordelene og Skavankerne ved det foreliggende Forslag, saa var Fordelene de største, og af disse saglige Grunde stemmer jeg for Forslaget.

Tange: Jeg vil gerne have Lov til i Anledning af de sidste Udtalelser at sige, at jeg tror, at man nu er i Færd med at lægge mere ind i det, der er sket, end der er Grund til. Naar vi — de elleve Medlemmer, hvoriblandt ogsaa jeg er — ønskede ved et enkelt Medlem at motivere, hvorfor vi stemmer for dette Forslag, saa var det naturligvis først og fremmest, fordi det ikke var nødvendigt, at vi alle sammen skulde op hver for sig for at begrunde vor Afstemning, og dernæst fordi vi — i alt Fald jeg for mit Vedkommende — ikke har noget som helst imod, at man ogsaa udenfor denne Sal faar Klarhed over, hvorledes Forholdet er. Der har ude i Landet i lang Tid gaaet Rygter om, at det drejede sig om saa og saa mange indenfor Venstre, og det var de og de Medlemmer; ingen har i Virkeligheden vidst, hvorledes Stillingen var. Jeg ser intet som helst ondt i, at man faar at vide, hvordan Stillingen er. Og naar man holder sig til det ærede Medlem Hr. Clausagers Udtalelser, forekommer det mig, at saa behøver man slet ikke at fantasere saa meget over de Grunde, vi har. Det ærede Medlem har fremsat den Opfattelse, at af de og de Grunde kan vi stemme for Forslaget; men de og de Betæneligheder har vi haft og kan have endnu. Der kunde godt føjes flere Betæneligheder til. (Hør!). Ja, ærede Medlemmer mener, at det er til at le ad; men for mig er dette Spørgsmaal ganske ligetil. Naar man staar overfor et saa alvorligt Spørgsmaal, som her er Tale om, maa man selvfølgelig komme ind i forskellige Overvejelser. Man kan nævne de forskellige Ting, som det ærede Medlem Hr. Clausager har sagt. Jeg kunde dertil føje, at rent finansielle Grunde kan jo ogsaa give en Betæneligheder ved at gaa med til dette Forslag. Og jeg kan endvidere tilføje, at der er mange Ting, som man kunde ønske oplyst, som der ikke var Lejlighed til at faa oplyst.

Jeg vil slutte med at sige, at det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har angivet Forholdene, som de er. Det ærede Medlem sagde nemlig, at det er baade en saglig og en politisk Afstemning, vi staar overfor. For mig staar det saaledes, at hvis det oprindelige Forslag ikke var blevet ændret, kunde jeg ikke have stemt for det, og saa vilde jeg have taget de politiske