

[Holstein.]

demokratiets Side, men som en skattepolitisk Retfærdighedshandling og som en erhvervsøkonomisk heldig Foranstaltning, og samtidig at ønske en Reform paa videre Grundlag. Det er ud fra disse Synspunkter, som jeg i høj Grad anerkender, at den højtærede Regering saa frimodigt har gjort sig til Talsmand for, at jeg stemmer for dette Lovforslag. Noget helt andet er, at jeg, naar jeg skulde fremsætte mine Ønsker, kunde have ønsket en Reform paa meget videre Grundlag, end her er Tale om. Deri er der ingen logisk Modsigelse.

**Ordføreren (Hagbart Berg):** I Anledning af den Kritik, der gentagne Gange er rejst af det ærede Medlem Hr. Borgbjerg med Hensyn til Udvalgets Arbejde, vil jeg gerne oplyse, at jeg i Tide spurgte det ærede Medlem, om hans Parti vilde medvirke til, at Arbejdet hurtigt blev afsluttet. Det ærede Medlem svarede da, at vi Socialdemokrater ved dette Lovforslag som ved Lovforslaget om Cigaret-skatten, selv om vi er sagligt uenige med Regeringen, ikke vil modsætte os en hurtig Afslutning. Vi blev da enige om at fastsætte et afsluttende Møde. I dette forlangtes der yderligere Oplysninger, men man erkendte ogsaa fra det ærede Medlems Side, at de supplerende Oplysninger, der kunde være Tale om, ikke kunde have videre Interesse for Sagen, da Selskabsskatten nu var lagt paa et helt andet Grundlag. Man billigede da, at vi afsluttede Forhandlingerne og fik disse Oplysninger senere. Derfor maa jeg mene, at det er mindre loyalt af det ærede Medlem at omtale Udvalgets Arbejde, som sket er i Dag.

Maa jeg saa med Hensyn til, at man fra anden Side synes at være glad ved at fæste sin Opmærksomhed paa, at nogle Medlemmer af vort Parti paa et enkelt Punkt har en anden Opfattelse end den, som nu bliver udtrykt i Lovforslaget, sige, at dette er ikke og skal ikke være en Hemmelighed — jeg har selv gjort opmærksom paa det ved Sagens anden Behandling —, men paa givne Anledning vil jeg gerne aabent og ærligt indrømme, at vi aldeles ikke har og ikke ønsker at have den Partidisciplin i vort Parti, som et andet stort Parti her i Landet har. Det vilde have været utænkeligt i vort Parti, at Formanden i et stort politisk Spørgsmaal pludselig kunde kommandere hele sit Parti: Ret! Højre om, om ad Toldbodvej. Hos os har man Lov til baade at tænke og tale.

**Axel Dam:** Det ærede Medlem Hr. Borgbjergs sidste Udtalelser nøder mig til paa ny at oplyse, at vi til de forskellige Lovforslag tager saglig Stilling. Det vil ikke sige, at vi er bange for at tage de politiske Konsekvenser af at stemme imod, hvis Regeringsforslagene efter vor Mening er sagligt urigtige. Det viste vi ogsaa ved Afstemningen angaaende Bankinspektørens Afskedigelse. Paa den anden Side skal vi aldrig ændre vor saglige Stilling til et Lovforslag af Hensyn til, om denne vor Stilling til det vil hjælpe Ministeriet til at blive siddende eller til at gaa. Thi det er ikke vor Sag.

**Borgbjerg:** Det ærede Medlem, der nu talte, sagde, at hans lille Gruppe, hans Parti, kun tog saglige Hensyn. Ja vel, men er ikke det et sagligt Hensyn nu paa Aarsdagen for det nuværende Ministeriums Tilblivelse at sige: Denne Regering har i det Aar, den har været til, taget fra alle Smaa-kaarsfolk her i Landet, arbejdsløse, gamle, syge, Invalidere, tilskadekomne, og brugt disse Midler til nu at give til de mest velhavende her i Landet? Det er Resultatet af denne Regerings første Aar, netop naar man tager et sagligt Standpunkt dertil. Er der saa ikke Grund til at sige: Nu kunde det være nok, og ved sin Afstemning bidrage til, at nu var det nok? Det ærede Medlem bidrager til, at det ikke er nok, og til, at denne Politik, som vi nu kender gennem et Aar, fortsættes. Det er det, jeg har villet konstatere.

Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg sagde, at han i Tide havde spurgt mig, om vi vilde medvirke til en hurtig Gennemførelse af Lovforslaget. Jeg svarede ham — det var i en privat Samtale, men det er lige gyldigt —, jeg svarede ham, idet jeg ikke mente, at der laa en Fælde i det ærede Medlems Spørgsmaal, hvori han vilde have, jeg skulde gaa, aabent og loyalt, at vi Socialdemokrater ikke vilde rejse formelle Hindringer, hvad vi ellers vilde være i Stand til, mod, hvad Flertallet og Regeringen paa konstitutionel Maade søgte at gennemføre, men at vi selvfølgelig forbeholdt os vor Stilling til Realiteten; vi vilde ikke kræve Forretningsordenens Fristere overholdt, det indlader vi os sjældent eller aldrig paa. Det var altsaa ikke formelle Hindringer, vi vilde rejse, mod en saa hurtig Gennemførelse som muligt. Men jeg sagde udtrykkelig i samme Aandedrag, at vor Stilling til Realiteten er kendt, og denne vor Modstand maa vi selvfølgelig forbeholde os, og vi maa kræve de