

[Axel Møller.]

om er de fuldt berettigede til at udtale sig, og jeg synes, at Præsidentraadets Skrivelse er fuldt ud korrekt.

Maa jeg endvidere sige i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser om og stærke Kritik af det staaende Retsplejeudvalg, at skønt jeg deler Ministerens Anskuelse, at en meget indgaaende Motivering findes der ikke, synes jeg, han skyder noget over Maalet i sin Kritik, ogsaa i sin Udtalelse om, at Retsplejeudvalget synes at dele Dommer Grundtvigs Anskuelse. Der foreligger intet som helst i den Skrivelse, som vi har faaet fra det staaende Retsplejeudvalg, om, at de skulde dele Dommer Grundtvigs Anskuelse, saaledes som han har udviklet den i „Ugeskrift for Retsvæsen“ og i Dagspressen.

Hvad angaar Tidsgrænsen, finder jeg det heldigt, at der er et Maksimum, ligesom den nugældende Lov har et Maksimum paa 1 Aar. Om Størrelsen af dette Maksimum kan der naturligvis altid diskuteres, men vi fjerner os dog mindre fra den gældende Ret, naar vi har et saadant, og de praktiske Betænkeligheder, som det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen og andre har fremhævet med Hensyn til de faste Dommeres Konstitution, bliver ogsaa mindre, naar man har en bestemt Tidsgrænse.

Det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen fremhævede stærkt, at man her giver Retspræsidenterne et Hverv, som paa uheldig Maade vil blande dem ind i den politiske Strid. Men herved kommer det ærede Medlem ganske i Modstrid med Præsidentraadets Stilling, idet Præsidentraadets Skrivelse netop gaar ud paa, at det ikke har noget at indvende imod, at et Hverv af denne Karakter bliver givet Retspræsidenterne. Præsidentraadet nærer altsaa ikke den Anskuelse, at man herved paa uheldig Maade blander Retspræsidenterne ind i politiske Anliggender. Tværtimod maa jeg gaa ud fra, at Præsidentraadet mener, at Præsidenten netop vil være den rette Værge og Værner for Domstolenes saglige Interesse i disse Forhold. Og naar endelig det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen til Slut siger: Ja vel, men selv om Retspræsidenten optræder fuldkommen korrekt og loyalt og objektivt, vil Befolkningen let faae Mistro, vil jeg dertil sige: Det kan saamænd gerne være, der findes saamænd ikke den, der kan hindre, at der bliver udspreddt Mistro og Mistænkeliggørelse indenfor Befolkningen, men det forekommer mig rigtigt nok, at vi fra vor Side saa langt fra at puste

til Ilden i et saadant Tilfælde skulde gøre, hvad vi kunde, for at hindre en saadan uberettiget Mistillid i at brede sig.

C. C. Heilesen: Det forekommer mig, at den højtærede Justitsminister kom i noget større Affekt, end Debatten her gav rimeligt Grundlag for. Jeg for mit Vedkommende har aldeles ikke søgt at faa den højtærede Justitsminister hængt i denne Sag, hverken med eller uden den Trøst, som han nævnte, at se sin Forgænger dingle ved Siden af sig. Jeg har roligt og sagligt, i Enkeltheder og i Princip, kritiseret det Lovforslag, der foreligger her til Behandling, og jeg kan i et og alt henholde mig til de Udtalelser, jeg har fremsat baade om Enkelthederne og om Princippet.

Jeg skal efterkomme Formandens Henstilling og kun tilføje nogle ganske faa Bemærkninger.

Den højtærede Justitsminister vendte sig mod Socialdemokraterne og erklærede, at han ikke af dem havde ventet Modstand, fordi han ellers overfor dem havde været den, der havde maattet kæmpe for Domstolenes Uafhængighed. Jeg vil i Tilslutning dertil sige, at jeg i tidligere Kampe har været i alt væsentligt enig med den højtærede Justitsminister, naar han overfor Socialdemokratiet saa stærkt har fremhævet Betydningen af Domstolenes Uafhængighed, og jeg kan derfor sige, at jeg for mit Vedkommende ikke havde ventet et saadant Forslag som det her foreliggende fra den højtærede Ministers Side, idet jeg netop mente, at han altid vilde være den, der værnede om Domstolenes Uafhængighed.

Naar den højtærede Justitsminister saa stærkt har vendt sig imod Retsplejeudvalget, saa har jo allerede det ærede Medlem Hr. Axel Møller svaret Ministeren. Det forekommer mig rigtigt nok, at Retsplejeudvalget, naar det hører eller ser, hvad den højtærede Minister her siger, vil kunne mindes det gamle Ord, at Utak er Verdens Løn. Den højtærede Justitsminister har spurgt Retsplejeudvalget og tillægger det her i sine Bemærkninger Anskuelser, der aldeles ikke findes i det Svar, der foreligger fra Retsplejeudvalget. Og naar den højtærede Justitsminister vil hævde, at Retsplejeudvalgets Erklæring var et rent Postulat, der ikke var nærmere begrundet, skal jeg henvise til, hvad jeg før bemærkede, at jeg antager, Retsplejeudvalget har anset det for unødvendigt nærmere at begrunde sit Synspunkt overfor Lovgivningsmagten, fordi man gaar ud