

[Justitsministeren.]

Højesteret, overfor Landsretten her i København, overfor Landsretten i Viborg og overfor Rigsadvokaten, skønt Rigsadvokaten efter min Mening bør være den mest uafhængige Mand i dette Land; jeg kunde derfor ønske, at Rigsadvokaten ikke stod under Justitsministeren, men at han var en uafhængig Embedsmand, for det er hos ham, hele Tyngdepunktet ligger, og saaledes vilde jeg stille mig, hvis det kom paa Tale.

„Berlingske Tidende“ har altsaa udslynget den Sigtelse, at Justitsministeren i Virkeligheden ogsaa er Byretspræsident, og da Bladet bliver rettet, skriver det: Denne Rettelse bekræfter kun, hvad vi har skrevet. Er det værdigt for et Blad at bære sig saaledes ad?

Jeg kan ikke huske, at jeg nogen Sinde har blandet mig i en Dommers Virksomhed. Jeg har en eneste Gang ringet en Dommer op i Anledning af en uheldig Kone, der havde været oppe hos mig for at faa sin Søn benaadet. Hun gav en saadan Fremstilling, at jeg ikke kunde forstaa, om der var afsagt nogen Dom, og jeg ringede derfor til vedkommende Dommer for at faa at vide, hvorledes Situationen laa — og dette kan formentlig ikke kaldes et uberettiget Indgreb.

Jeg har altsaa grebet ind paa det økonomiske Omraade, men kun hvor Byretten selv var enig med mig i Begrænsninger, og jeg har hjulpet med, hvor jeg som Minister kunde gøre det, og det har jeg ogsaa gjort paa andre Punkter. Skal jeg hænges for det, maa jeg bede om, at den forhenværende Justitsminister, Hr. Steincke, bliver hængt ved Siden af mig, thi efter at han havde udnævnt mig til Præsident i Byretten, da jeg var blevet en af disse ukrænkelige Personer, talte Justitsministeren indgaaende med mig om, hvorledes vi skulde faa indført Beparelser i Byretten. Jeg kan ikke anse det for uberettiget af Ministeren, jeg maa tværtimod anse det for hans Pligt, men en Justitsminister maa ikke gribe ind i den dømmende Virksomhed — det er Sagen.

En lignende Fremgangsmaade anvender „Social-Demokraten“, naar den i sine Artikler skriver: Justitsminister, Byretspræsident Rytter, og derved giver det Udseende

af, at Justitsministeren er Byretspræsident. Man har ikke Lov til at udslynge en saadan Sigtelse, naar man ikke kan bevise den, og jeg synes, det er uværdigt af Bladet at gøre det. Lad os kæmpe med aabent Visir og lade være med at komme med disse Hentydninger, naar de ikke er rigtige.

Maa jeg endelig have Lov til at spørge den socialdemokratiske Ordfører, hvorfor han her indtager et Standpunkt, som er lige paa tværs af det, han tidligere har indtaget overfor lignende Spørgsmaal, naar der har været Tale om Domstolenes Uafhængighed, og maa jeg tillige spørge ham, om det er Retsplejeudvalgets Erklæring, der har bevirket dette ændrede Standpunkt.

Maa jeg som Afslutning af dette Afsnit sige, at vi har jo de tre Faktorer her i Landet, Domstolene, Lovgivningsmagten og Administrationen, og vi kan ikke begynde paa at give Regler, som alene tager Sigte paa Misbrug; Reglerne maa være saaledes, at de er givet med hæderlige Mennesker for Øje, og skulde der ske Misbrug, skal den offentlige Mening nok være der.

Jeg skal dernæst kort vende mig til de forskellige Ordførere. Det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussens Foredrag var vistnok et Mesterværk — vistnok, for jeg er ikke rigtig klar over, hvad Meningen var med det. Egentlig fik jeg det Indtryk, som jeg ogsaa fik af det ærede Medlem Hr. Holstein, at han vilde længere ud og i Grunden var i Tvivl om, om ikke hele Paragraffen skulde bort. Vi skulde have en fast og klar Regel, sagde det ærede Medlem, men hvorfor er der saa ikke fra Socialdemokratiet fremkommet noget Forslag, hvorfor har de ikke været til at drive til at komme med noget Forslag? Jeg haaber, vi kan faa at vide, hvorfor det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen og jeg nu er kommet til at indtage en forskellig Stilling.

Det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen rettede, er egentlig besvaret af det ærede Medlem Hr. Axel Møller. Selvfølgelig kan der ved en Regel, som ikke strækker sig alt for vidt, komme vanskelige Tilfælde, men det kan altsaa klares paa den Maade, det ærede Medlem Hr. Axel Møller angav.

Forleden Dag havde vi en Debat, under hvilken det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen