

Justitsministeren (Rytter): Jeg skal overfor det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen sige endnu en Gang, at jeg tror ikke, det er sikkert, hvis Kommissionen blev stillet overfor, hvorledes Udgifterne skulde afholdes, og fik at vide, at det skulde være ligesom hidtil, at 4 af de Medlemmer, der danner Flertallet indenfor Kommissionen, vilde fastholde deres Standpunkt. Det ærede Medlem var ogsaa inde paa et Spørgsmaal, som altid har interesseret mig, nemlig Spørgsmaalet om Decentralisation og Centralisation, og det ærede Medlem var her en Tilhænger af Centralisationsprincippet, men mente, at man samtidig kunde varetage Hensynet til Decentralisationen ved at lægge Magten ud til Politimestrene. Jeg vil bede det ærede Medlem om blot at tænke paa et eneste Faktum, nemlig det, at Politiets menige Mænd, Politibetjentenes Repræsentanter i Kommissionen, er enige med mig, medens det er de højtstaaende Embedsmænd, der er enige med det ærede Medlem. Det ærede Medlem er altsaa kommet til at indtage et Standpunkt, som jeg maa sige ellers ikke plejer at kendetegne det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen, medens paa den anden Side det ærede Medlem selvfølgelig vil sige, at det Standpunkt, jeg indtager, ikke plejer at kendetegne Justitsministeren.

Maa jeg til det ærede Medlem Hr. Niels Petersen sige, at Enheden i Ordningen faar man derved, at Politimesteren kan anvende Politibetjente til begge Arter af Polititjenesten; han har altid Ret til at anvende dem til begge Dele, men der gives i Lovforslaget den Vejledning, at „fortrinsvis“ skal han anvende Statspolitiet til det og Kommunalpolitiet til hint. Enheden opnaas ikke ved Ordet „fortrinsvis“, thi han har altid en Ret, men vi giver ham en Vejledning i Ordet.

Til det ærede Medlem Hr. Bouet vil jeg sige, at naar jeg ikke omtalte Refusionen, var det, fordi jeg synes, det er et saa vanskeligt Spørgsmaal, at vi maa drøfte det i Udvalget.

Til det ærede Medlem Hr. Knud Hansen vil jeg sige, at fordi jeg imødekommer Sønderjyderne paa eet Punkt, behøver jeg da endelig ikke at imødekomme dem paa alle Punkter. Jeg imødekommer dem, hvad der fremgaar af Lovforslaget, paa det Punkt, der angaar Opretholdelsen af Ordningen, men ikke med Hensyn til det økonomiske; jeg finder, det er rimeligt, at de betaler det samme som hidtil.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

L. D. Rasmussen: Nu synes jeg, den højtærede Minister ogsaa vover sig ind paa Gisninger, naar han hævder, at der maaske ikke vilde være blevet dannet et Flertal i Kommissionen, hvis Medlemmerne havde været klare over, at Betalingen skulde være som hidtil. Jeg gør kun opmærksom paa Faktum — det andet interesserer mig ikke saa levende —, og det er, at et Flertal er enig om at godkende Princippet: Statspoliti. Om Fordelingen af Byrderne er der altsaa Uenighed, og der er ogsaa nogen Uenighed om, hvorledes Ledelsen skal være; men disse Uoverensstemmelser forekommer mig at være af ret underordnet Karakter, naar man er enig om selve Princippet.

Angaaende de meniges og de overordnede Stilling vil jeg gerne sige til den højtærede Justitsminister, at de menige oprindelig ogsaa var enige om, at vi burde have et Statspoliti. Senere har de ændret deres Stilling — af hvilken Grund ved jeg ikke —, men det er forebragt mig, at saaledes er det gaet til, og det tror jeg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Vagn Bro: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Udvalget angaaende det af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for Tiden fra 1. April 1926 til 31. Marts 1927 (20de Regnskabsaar) afgivne Regnskab har afgivet Betænkning. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 6. December Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Politiets Ordning m. v.