

[Justitsministeren.]
 talt i Bemærkningerne — og det glæder mig, at det radikale Partis ærede Ordfører saa absolut sluttede sig dertil —, at vi ikke faar et enkelt Korps, som skal være afgørende i vanskelige Situationer for Landets Skæbne. Jeg tror, det vilde være uheldigt at faa det, og jeg tror derfor, det er godt, om Kommunerne har Indflydelse paa den Politistyrke, de er med til at ansætte.

Det ærede Medlem Hr. Vagn Bro spurgte om Stillingen til Færdselspolitiet, idet han var en Modstander af Færdselspolitiet. Jeg vil kun sige til det ærede Medlem, at det var jeg ogsaa, da det blev oprettet. Grunden til, at det blev oprettet, var imidlertid den — som man maa indrømme — rigtige, at der var ikke Motorvogne til Disposition for Politimestrene, og man mente derfor, det vilde være heldigt at faa Motorvogne til Disposition, altsaa færdselsmæssige, sikkerhedsmæssige Hensyn. Naar jeg ikke er gaaet med til at afskaffe Færdselspolitiet, skønt jeg var en Modstander af det, er det, fordi jeg synes, at man skal ikke afskaffe det, saa længe man ikke har set, hvad det udretter, specielt ikke paa det nuværende Tidspunkt, hvor der er nedsat et Udvalg netop med Færdselssikkerheden for Øje. Vi maa høre dette Udvalg, før vi tager endeligt Standpunkt til Spørgsmaalet.

Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Vagn Bro gjorde sig skyldig i en Misforstaaelse, naar han kritiserede en Bestemmelse i Lovforslaget om det specielle Arbejde, som bliver lagt paa Politifuldmægtigene. Jeg ved ikke, om det maaske er udtrykt mindre heldigt, men naar man har foreslaaet det, er det for at pointere, at Politifuldmægtigene skal have en mere statsanerkendt Stilling, end de hidtil har haft, saaledes at de ikke, om jeg saa maa sige, svæver frit i Luften, men vi slaar fast, at Fuldmægtigene er de øverste paa Kontoret, naar Politimesteren ikke er til Stede. Det er det, der har været Meningen. Om denne Mening kan udtrykkes paa en klarere Maade, er noget, vi kan tale om i Udvalget. Jeg tror ikke, der er nogen reel Forskel mellem det ærede Medlem og mig, idet jeg stadig gaar ud fra hans Udtalelser, og ikke, som det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, gaar ud fra, hvad der ligger i hans Hjerte, for det synes jeg altid er meget vanskeligt at undersøge. Jeg har altsaa opfattet det ærede Medlems Udtalelser paa den Maade.

Maa jeg overfor det ærede Medlem Hr. Bouet og for Resten ogsaa overfor den

ærede Ordfører for Venstre sige, at jeg er i og for sig enig i de Betragtninger, de ærede Medlemmer gjorde gældende med Hensyn til Sønderjylland. Jeg kunde ogsaa have ønsket, samme Ordning var kommet til at gælde ogsaa i de sønderjydske Landsdele. Men jeg har ikke ment at kunne se bort fra, at 4 Byraad har ønsket en anden Ordning. Men der ligger dog lidt mere bagved, end de to ærede Medlemmer syntes at gaa ud fra. Der ligger nemlig bl. a. det, at man har Haab om, at der sker en Forandring om 8 Aar, og Byraadets Udtalelse gaar ud paa, at man næsten eo ipso om 8 Aar mener at kunne gaa over til en anden Ordning; dette har jeg lagt afgørende Vægt paa.

De ærede Medlemmer Hr. Vagn Bro og Hr. Bouet var inde paa Spørgsmaalet om Amtsfuldmægtigenes Stilling. Det er et Spørgsmaal, vi kan tage op til en Forhandling, og jeg tror, vi der maa kunne naa til Overensstemmelse.

Derimod er jeg uenig med det ærede Medlem Hr. Bouet i hans Fortolkning af Ordet „fortrinsvis“. Jeg synes netop, at det er klart, naar man siger, at Statspolitiet har „fortrinsvis“ at gøre med kriminelle Sager; selvfølgelig kan det ogsaa give sig af med andre Sager, ligesom det kommunale Politi ogsaa kan give sig af med Statspolitiets Sager. Med andre Ord: Grænsen er flydende. Dertil vil man sige, det er uheldigt, og det var navnlig det ærede Medlem Hr. Knud Hansen inde paa, idet han mente, at Enhed i Ledelsen er godt. Men Enhed i Ledelsen ligger ikke hos Politichefen, men hos Politimestrene, der nu faar Enheden i Ledelsen. Nu kan de nemlig afgøre, hvor vedkommende skal medvirke, ved Statsopgaver eller kommunale Arbejder, og det har de ikke hidtil kunnet. Der tror jeg, at det ærede Medlem Hr. Knud Hansen fuldstændigt har misforstaaet det ærede Medlem Hr. Vagn Bro.

Forinden jeg gaar ind paa de Bemærkninger, der fremførtes af den ærede Ordfører for Socialdemokraterne (L. D. Rasmussen), vil jeg gerne besvare de Spørgsmaal, som blev rejst af det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen. Jeg er fuldstændig enig med ham i, at det maa klargøres, hvad man forstaaer ved Forholdene paa Bornholm med Hensyn til Amtsrådet og Byraadene. Ligeledes skal jeg stille mig velvilligt overfor Spørgsmaalet om at beholde det gamle Navn Sandemænd. Det skal alt sammen blive undergivet en velvillig Behandling — fra min Side i alt Fald,