

[Bouet.]

bl. a. ud paa at forbedre Forholdet mellem Statspolitiet og det kommunale Politi, og det kan jo ikke nægtes, at der har været en Del Gnidning paa dette Omraade. Jeg har ladet mig fortælle, at ude i Politikredsene kan det hænde, at naar Befolkningen henvender sig til Politiet i Anledning af en eller anden Overtrædelse, et Tyveri eller lignende, har man, hvis man er gaaet til det kommunale Politi, faaet den Besked, at det henhørte under Statspolitiet, og omvendt, og et saadant Forhold er naturligvis uheldigt. Det vil derfor være af Betydning, om man kan borteliminere den Aarsag, der har været til Gnidning mellem de to Fraktioner, og det synes jeg, man har været heldig med i Forslaget i §§ 112, 113 og 114. I § 112, hvor det hedder, at Politiets Opgave er at foretage det fornødne til Forhindring af Forbrydelser og til Efterforskning og Forfølgning af saadanne, har man nemlig fastslaaet, at disse Opgaver er fælles for Statspolitiet og det kommunale Politi, og man fastslaaer senere hen, at Statspolitiet fortrinsvis har sit Hverv indenfor den straffende Retsplejes Omraade. Det synes jeg klarer Forholdet, idet det giver nærmere Direktiver med Hensyn til Statspolitikets Opgave. Hvis saa Justitsministeriet vil udarbejde et fornuftigt Cirkulære paa dette Omraade, tror jeg, de værste Gnidninger kan bortskaffes. Det nuværende Cirkulære, hvorpaa Fordelingen af Arbejdet mellem de to Parter hviler, er absolut uheldigt.

Jeg kunde dog maaske ønske, at man i Begyndelsen af § 113, hvor der staar:

„Under Chefen for Statspolitiet henlægges navnlig følgende Forretninger“, slettede Ordet „navnlig“, som maaske kan give Anledning til nye Stridigheder. Men det er jo et Spørgsmaal, som kan overvejes i Udvalget.

I øvrigt kan jeg fuldt ud tiltræde den Ordning, som er truffet for Københavns Vedkommende, at Vicepolitidirektørembedet bortfalder, og at Fordelingen af Arbejdet til Politiaassessorerne og Ledelsen af Opdagelsespolitiet henhører under en under Politidirektøren sorterende Politiinspektør. Det, som er galt ved den nuværende Ordning, er, at Arbejdet er fordelt saaledes, at Opdagelsespolitiet har en Chef, som skal foretage den første Undersøgelse, og derefter gaar Sagen til Politiaassessoren, som foretager nye Undersøgelser, hvorefter den vandrer tilbage; men dette er en umulig Ordning. Ved dette Forslag tror jeg derimod, man er inde paa det rigtige: at centralisere det under en Politiinspektør, som har Ansvaret over-

for Politidirektøren, under hvem jo i øvrigt ogsaa Statspolitiet sorterer.

De andre Ændringer — man kan dele disse Ændringer i flere Afsnit — vedrører Politimestrenes og Politifuldmægtigenes Uddannelse, og jeg er ikke ganske enig med det ærede Medlem Hr. Vagn Bro, som egentlig var imod disse Bestemmelser om de 3 Aars praktiske Arbejde for Politimestrene. Jeg tror, det er af stor Betydning baade for Politimestrene og for de autoriserede Fuldmægtige, at de, om jeg saa maa sige, „i Marken“ har lært det praktiske Arbejde at kende, og det er jo ikke udelukket, at andre Tjenestemænd, som ikke har denne Uddannelse, kan blive Fuldmægtige eller Politimestre, idet der staar „som Regel“. Jeg gaar ud fra, at man vil benytte dette „som Regel“ saaledes, at man ogsaa tager Hensyn til andre. Jeg vil ogsaa der, som det ærede Medlem Hr. Vagn Bro, pege paa Amtsfuldmægtigenes, som sikkert vil kunne gøre god Fyldest i disse Stillinger. Men jeg synes, at dette, at der kræves en 3-aarig Ansættelse enten som autoriseret Politifuldmægtig eller for Fuldmægtigenes Vedkommende paa et Dommer- eller Politikontor, er en sund og god Bestemmelse.

Et andet Afsnit beskæftiger sig med Fordelingen af Udgifterne mellem de forskellige Politikredse, og der synes jeg i Modsætning til det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen, at det er naturligt, naar man laaner Politi i en anden Politikreds, at man saa ogsaa, naar dette medfører en Del Udgifter, har en vis Pligt til at refundere disse Udgifter. Man har noget af det i den nuværende Lov, hvor det dog kun gælder Pensioner, men jeg synes, det er naturligt og rigtigt, at det udvides til ogsaa at gælde Udgifter til Lønninger til de Tjenestemænd, som er udlaant. Derimod er jeg ligesom det ærede Medlem Hr. Vagn Bro imod, at de Regler skal gælde ogsaa for Statspolitiet. Jeg synes, det er unaturligt, naar man har et Statspoliti, som lønnes af Staten og dermed af alle Statens Borgere, og som har den Opgave ifølge § 112 at skulle opretholde Fred, Sikkerhed og Orden, at Kommunerne saa skal belemres med særlige Udgifter i disse særlige Tilfælde. Jeg haaber derfor, det skal lykkes i Udvalget at komme bort fra denne Bestemmelse.

Endelig er der Bestemmelserne om Medregning af Tjenestealder ved Fastsættelse af Lønning og Pension. Der søger man jo ved de nye Bestemmelser at faa en større Ensartethed, og disse Bestræbelser kan jeg for