

[L. D. Rasmussen.]

Strafferetsplejens Omraade, Statspolitiet faar med at gøre; alt det øvrige paahviler egentlig det kommunale Politi. Men i „alt det øvrige“ vil jeg tillade mig bestemt at hævde, at der ligger adskillige Opgaver, som i Virkeligheden er Statspolitiopgaver. Her begrænses imidlertid Statspolitiets Opgave til væsentlig kun at beskæftige sig med de kriminelle Sager; og det er, synes jeg, ganske urimeligt at lægge Resten over paa det kommunale Politi. Logisk set maatte man saa sige: Naar nu dette er skaarat ud og danner den Del af Arbejdet, som Statspolitiet skal paatage sig, skal det kommunale Politi intet have dermed at gøre; naar det er en decideret Statsopgave, maa det kommunale Politi være fritaget derfor. Det vilde naturligvis være højest upraktisk, hvis noget saadant blev slaet fast; og det er heller ikke Meningen; thi i Ændringen til § 111 staar der — jeg maa med den ærede Formands Tilladelse citere det:

„Endvidere har det kommunale Politis Tjenestemænd *Ret* til at forfølge en strafbar Handling udenfor den paagældende Politikreds, naar vedkommende Politimester har givet særlig Ordre dertil, eller naar en Person eftersættes, der er truffet i Udførelsen af en Lovovertrædelse eller paa friske Spor, eller som er undvejet efter at være paagrebet.“

Ja, det er altsaa de kriminelle Sager, der er Tale om. Men læg Mærke til, at der staar „*Ret*“. Hvad forstaar man nu ved denne Vending „*Ret* til“? Det betyder dog ikke, at der samtidig er *Pligt* til at udføre dette Arbejde. Ellers maatte det udtrykkelig staa i Loven. Og naar der ikke er *Pligt* til det, hvorledes bliver da Forholdet, naar en Politimester giver en Ordre, hvad han kan efter Forslaget? Skal saa Sætningsbygningen forstaas saaledes, at en Kommunalbestyrelse, hvis den ønsker at gøre det, kan sige til Politimesteren efter tagen Beslutning: „Vi har overhovedet ikke i Sinde at benytte denne *Ret*, der er givet os i Loven, til at udføre Statspolitiets Arbejde“? Og hvis man staar overfor en saadan Beslutning, som meddeles Politimesteren, vil det saa betyde, at det kommunale Politi ogsaa fritages, naar det ikke vil eller ikke ønsker at benytte den *Ret*, som gives i Loven, selv om der skulde komme til at foreligge en Ordre fra Politimesteren? Jeg kan ikke rigtig tro, at dette er Hensigten med Formuleringen af Lovforslaget, men det maa jo ved en eventuel Udvalgsbehandling opklares, hvad der virke-

lig er Meningen. Den egentlige Mening hermed er vistnok egentlig blot, at naar Kommunalpolitiet benytter sig af denne *Ret* — altsaa ikke *Pligt* — til at gøre Statspolitiarbejde, skal Kommunen ikke have *Ret* til noget som helst Vederlag for dette Arbejde. Det er vistnok det, som egentlig ligger deri, og det falder i og for sig godt i Traad med den Bestemmelse i Slutningen af Paragraffen, som det ærede Medlem Hr. Vagn Bro paapegede, at der kræves Betaling af Kommunerne, hvis Statspolitiet skal hjælpe med til at opretholde Fred og Orden indenfor en Kommune. Det glæder mig, at det ærede Medlem har opdaget denne uretfærdige Bestemmelse, thi man har jo ved Lovforslagets Formning været meget omhyggelig med Hensyn til at fordele Byrder og Arbejde.

Saa staar der videre, at kræves det kommunale Politi til Hjælp i en anden Politikreds i længere Tid, skal der ydes Løn derfor. Det er rigtigt, som det ærede Medlem paapegede, at der nu gives Lejlighed til at faa visse Udgifter refunderet i saadanne Tilfælde; men for at strække det endnu længere, for at vise mere Imødekommenhed, staar der endvidere, at hvor de i en længere Tid arbejder i en anden Politikreds, skal der ogsaa ydes Løn for den Tid. Jeg vil gerne vide, hvad der forstaas ved „længere Tid“. Er 8 Dage „længere Tid“? Eller skal der 14 Dage til, eller skal det være en Maaned? Jeg vil ogsaa gerne spørge, kan saadanne Smaaperioder i Løbet af Regnskabsaaaret, som ikke kan tælles med, sammenlægges? 8 Dage ad Gangen hver Maaned, det giver 96 Dage i et Aar; maa der regnes med det fra Kommunalbestyrelsens Side som Lønninger eller Vederlag, der skal tilbagebetales, eller hvordan skal det forstaas? Det er dog sikkert nødvendigt, at der kommer en nærmere Definition deraf.

Alle de Tvivl, der kan rejses, og alle de Vanskeligheder og Urimeligheder, jeg har paapeget ved den nuværende Ordning, vilde imidlertid ganske forsvinde, hvis man etablerede et virkeligt Statspoliti; saa vilde der ikke blive Tvist om, hvem der skulde betale; det var paa Forhaand givet, det er Staten, der betaler og faar en vis Del refunderet fra Kommunen, saa er dette Spørgsmaal i Orden. Der vil heller ikke blive nogen Tvivl om, hvem det paahviler at gøre dette eller hint, om det er Statspolitiet eller det kommunale Politi. En saadan Ordning vilde blive ulige bedre.

Det Forslag, der foreligger, betyder, at den nu bestaaende Ordning med lidt