

[Elmquist.]

netop udtrykkelig, at man fra visse Kredse indenfor de sagkyndige ikke havde ment, at Kravet var sagligt begrundet.

Jeg ved godt, at man fra Maskinmestrenes Side — det har jeg hørt baade ad anden Vej og ogsaa under de tidligere Forhandlinger her i Tinget og i det høje Landsting — holder paa, at man bør bibeholde denne Bestemmelse om, at der skal være en Undermester paa disse Skibe, naar de sejler i Fart paa Middelhavet. Det, jeg har sagt, er, at man fra adskillige Kredse indenfor Sagkundskaben mener, at Bestemmelsen er overflødig og ikke sagligt begrundet, og dermed sigter jeg særlig til Dampskibsrederne, af hvilke jeg har talt med forskellige om dette Spørgsmaal, og jeg sigter ogsaa til Kredse udenfor Dampskibsredernes, f. Eks. Skibseksperter og Skibsinspektører.

Derfor mener jeg indtil videre, at vi maa kunne tiltræde Landstingets Affattelse. Men i øvrigt sluttede jeg med at sige, at nu kom der en Lejlighed til at behandle Spørgsmaalet i et Udvalg, og skulde der dér komme Oplysninger fra de sagkyndige — idet man bør indhente Oplysninger fra alle sagkyndige Sider —, som viser, at denne Ændring er urimelig, saa skal jeg ikke være Modstander af at bøje mig for Sagkundskaben, hvis Sagkundskaben overbeviser mig.

Det ærede Medlem Hr. Bouet udtalte, at de Lettelser, som jeg sagde vilde indtræde for Skibene ved disse Forandringer i Reglerne om Motorbetjeningen, ikke vilde indtræde. Dette er absolut ikke rigtigt. Der vil indtræde saadanne Lettelser. Jeg har i øvrigt i mine Svarebemærkninger til det ærede Medlem Hr. P. Andersen gjort Rede for disse Lettelser.

Det ærede Medlem Hr. Bouet kan absolut ikke feje disse Lettelser til Side ved en ironisk Henvisning til min Sagkundskab i denne Sag. Jeg skal aldeles ikke pukke paa min Sagkundskab i denne Sag; men jeg har dog baade Kendskab til og Interesse for den og maaske ogsaa lidt Erfaring, og det gør mig i alt Fald berettiget til at udtale mig med det Kendskab, jeg har til disse Forhold. Det ærede Medlem kan aldeles ikke affeje min Paastand med en ironisk Bemærkning om min Sagkundskab. Jeg vil deroverfor stille den Paastand, at det er uomstødelig rigtigt, at der indtræder Lettelser ved disse Forandringer af Bestemmelserne om Motorbetjeningen i Sejlskibe. Sejlskibe, som nu giver 200—300 Kr. om Maaneden til Motorpassere, vil efter disse

Regler kunne nøjes med en Udgift paa 80—100 Kr. om Maaneden dertil; og det er for disse Sejlskibe en saa væsentlig Besparelse, at den ligefrem kan sikre vedkommende Sejlskibs Eksistens og kan bringe dem ud over de alvorlige Vanskeligheder, hvori disse Skibe i Øjeblikket er.

Var det ærede Medlem Hr. Bouet noget ironisk overfor min Sagkundskab, saa straalende der derimod ud af det ærede Medlem Hr. Hendriksens Bemærkninger en ganske ubetinget Beundring for den mægtige Sagkundskab, jeg havde vist mig i Besiddelse af under den Tale, som det ærede Medlem ikke havde hørt, men som han med megen Interesse og en stærk Fordybelse havde læst — saadan forstod jeg det ærede Medlem. (*Hendriksen: Hør!*). Det ærede Medlem siger heldigvis *Hør!* og det er jeg overordentlig glad ved.

Jeg vil sige overfor det ærede Medlem, at jeg betragter mig ikke som værende i Besiddelse af stor Sagkundskab, men derimod af Kendskab til disse Forhold. Jeg er naturligvis umaadelig glad ved, at det ærede Medlem har fundet min Tale „overmaade meget lærerig“ — saaledes var det ærede Medlems Ord; og jeg vil ønske, at det maa ske tidt — jeg ved, at det er et ubeskedent Ønske —, at jeg maa kunne virke belærende paa det ærede Medlem Hr. Hendriksen paa Søfartens Omraade.

Med Hensyn endelig til Spørgsmaalet om den udvidede Kystfart skal jeg bemærke, at jeg gerne vil give min Tilslutning baade til det ærede Medlem Hr. Hendriksen og til det ærede Medlem Hr. P. Andersen i Arbejdet paa, at denne Kystfart maa blive yderligere udvidet.

P. Andersen: Det ærede Medlem Hr. Elmquist mente ikke, det var nødvendigt at imødegaa mine Bemærkninger, idet de var imødegaaet af den højtærede Minister. Det slap den højtærede Minister nemt fra, han nøjedes med at sige, at det foreliggende Lovforslag var i Overensstemmelse med det af Socialdemokratiet fremsatte Lovforslag, dermed var den Motivering til Ende. Det er selvfølgelig overordentlig glædeligt, at den højtærede Minister ganske uden Ændringer tager et af en socialdemokratisk Minister fremsat, men ikke behandlet Lovforslag og gaar ud fra, at naar blot det fremsættes saaledes, er alting saare godt. Men der kan ogsaa være enkelte Ting at rette i et af en socialdemokratisk Minister fremsat Lovforslag, det har tidligere vist sig, og det er der altsaa ogsaa i dette Til-