

[Vanggaard.]

Er Kastelsplanen da saa fortrinlig, at den skulde have vakt en saadan Begejstring, at omtrent Halvdelen af dette Tings Medlemmer staa parat til at . . . . . (*Wiinblad*: Spørg Finansministeren). Ja, jeg ved godt, at den højtærede Finansminister var Medlem af Kommissionen, selv om han ikke kan betegnes som Fader til Planen, som det ærede Medlem Hr. Wiinblad vilde gøre ham til, men jeg ved ogsaa, at Finansministeren kan tænke sig en anden Løsning og bl. a. ogsaa den her forelagte.

Jeg har ogsaa sagt — det hængte det ærede Medlem Hr. Wiinblad sig i —, at jeg ikke var en stærk Modstander af Kastelsplanen. Ja, jeg har ikke holdt af i det hele taget overfor Museumsplanerne at bruge de stærke Udtryk, som er brugt fra anden Side, f. Eks. overfor den forelagte Plan og ogsaa overfor andre Planer, men jeg argumenterede dog i min Tale i Fjor i høj Grad mod Kastelsplanen, først og fremmest fordi det var en dyr Løsning. Det vilde koste betydeligt at evakuere Kastellet for Militæret. Det er en dyr Løsning netop af den Grund, og den byder i andre Henseender ingen Fordele. De store Museumsbygninger vil trykke den gamle Kirke. Man bevarer jo ogsaa største Delen af „Stokkene“. Nu har der været talt om Brandfare fra Bygningerne i Stormgade, hvorimod man netop sikrer sig ved en Brandgavl uden Vinduer i den nye Museumstilbygning. Men derude i Kastellet skal Museet jo ligge med Vinduer ind imod de gamle „Stokke“. Det var jo Planen, at disse skulde bruges til Folkemuseum.

Det ærede Medlem Hr. Zahle skildrede ogsaa som et Argument mod den nuværende Plads, at en Pyroman havde lagt sig særlig efter et og andet Husnummer i Stormgade, hvor han jævnlig huserede med Ild. Nu kan det dog tænkes, at han med Tiden kunde forlægge sin Virksomhed til et andet Sted, og der vil, hvis man endelig tænker paa Pyromaner, være i høj Grad Anledning til at mene, at disse netop kan skjule sig paa Kastelsvolden for derfra at falde over de gamle brandfarlige „Stokke“ med Ildpaasættelse. Hvis vi endelig skal til at mane den Slags Ting frem, tror jeg, Kastellet bliver fuldt saa brandfarligt som det nuværende Nationalmuseum, naar Nybyg-

ningerne er rejst, Brandmuren opført og hele Brandsikringen bragt i Orden.

Der er blevet spaaet, at dette Lovforslag ikke uforandret vil forlade dette høje Ting. Der er vel heller ingen, der tænker paa at gøre det til et Ultimatum, det tror jeg heller ikke, den højtærede Minister gør.

Det ærede Medlem Hr. Zahle nævnte en Ordning af Folkemuseet, som jeg personlig har nogen Sympati for. Maaske der kunde tænkes en Udvej i den Retning, det ved jeg ikke, det kan naturligvis nærmere undersøges. Det ligger jo ved Siden af det Forslag, der er forelagt af den højtærede Minister. Men det, jeg tænker paa i Forbindelse med Ministerens Plan, er, at vi bevarer det gamle Palæ som i alt Fald Indgangen og Façaden til det kommende Nationalmuseum. Jeg mener, det er den bedst beliggende Plads, og at man med de nye Bygninger [og Brandsikringen, der bliver opført efter Planen, her vil opnaa en fuldt forsvarlig Løsning. Derved vil de Indvendinger, man har gjort om Brandfare og Sagernes Ødelæggelse, være i lige saa høj Grad bortelimeret, som hvis man vil rykke ind i Kastellet.

Men, som sagt, dette, at det nu er oplyst, at 74 Medlemmer staa parat til at tage Kastelsløsningen, synes jeg giver dem, der ikke er Tilhængere af denne Løsning, noget at tænke paa. Og da jeg mener, at denne Løsning er dyr og langtfra fuldkommen, vil jeg haabe, at det maa føre til mere Samling ogsaa om Hovedtrækkene af det Forslag, der her er forelagt.

**Undervisningsministeren (Byskov):** Jeg maa tilstaa, at jeg havde ogsaa set saadan paa det, at en større Debat nu ved første Behandling af dette Lovforslag var overflødig og unyttig, at det var Udvalgsbehandlingen, det gjaldt om at tage fat paa nu, og at man der kunde drøfte de forskellige Ting, som nu skulde drøftes. Jeg skal heller ikke gaa ind paa mange Enkeltheder nu. Jeg skal blot sige til de ærede Medlemmer Hr. Wiinblad og Hr. Zahle, at de Oplysninger, de har givet angaaende Stormgade Nr. 19, var nye for mig. Jeg har ikke kendt det Forhold. Naar de bebrejdede mig, at jeg ikke har