

[Drachmann.]

til Lovforslagene og vor Villighed til en velvillig og helst hurtig Udvalgsbehandling i det Udvalg, der antagelig bliver nedsat.

Dahlggaard: Der blev jo sidste Sommer under Forhandlingerne i det daværende Dumpingudvalg nævnt Eksempler paa, at der her til Landet indførtes Herreklæder, fremstillet af elendige Stoffer næsten uden Værdi, saa man i Virkeligheden kunde sige, at der var Tale om et bevidst Forsøg paa at bedrage Forbrugerne. En saadan — man kan vel næsten sige svindelagtig Udnyttelse af Forbrugerne er det kun rimeligt at søge at hindre, hvad enten der er Tale om Indførsel eller Produktion her i Landet. Og saadanne Forsøg vil vi fra det radikale Venstres Side gerne være med til at udføre i Praksis.

Det foreliggende Lovforslag om Fremstilling og Indførsel af uldne Herrekonfektionsartikler er nu af den højtærede Minister angivet kun at have dette Formaal, som jeg her har nævnt. Spørgsmaalet maa da nu ved Behandlingen af dette Forslag blive, om Virkningen af dets Gennemførelse kan siges kun at ville blive den at skabe en saadan Hindring for Indførsel og Fremstilling af rent svindelagtige Varer. Men overfor dette Spørgsmaal maa jeg, efter at have gennemgaaet Lovforslaget, rigtignok sige, at dets Gennemførelse vil have helt andre Konsekvenser, efter mit Skøn saa vidtgaende Konsekvenser, at jeg næsten ikke kan tænke mig, at Ministeren vilde have forelagt det, hvis han havde været klar derover. Men jeg skal i øvrigt erkende, at nogle af Lovforslagets Bestemmelser er saa uklare, at man ikke helt kan afgøre disse Bestemmelser Rækkevidde. I Lovforslagets § 1 forbydes det at indføre som uldne Herreklæder til dansk Toldomraade Varer, hvis Hovedstof indeholder under 40 pCt. Uld. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var inde paa, at denne Bestemmelse maa siges til en vis Grad at skulle og maatte korrespondere med Bestemmelser i Toldloven. Nu er Forholdet jo det, at den gældende Toldlovs Bestemmelse paa dette Omraade er den, at Varer af blandet Indhold skal fortoldes efter det Stof i Blandingen, som der er højest Told paa, uden Hensyn til hvor ringe en Del af det paagældende Stof der findes i Klædningen. Det vil sige, at i alle de Tilfælde, hvor Klædningen bestaar af en Blanding af Uld og Bomuld, skal den efter Toldlovens Bestemmelse indføres som uldne Herreklæder, selv om der er aldrig saa ringe

en Procent Uldstof deri. Følgelig vil vi, dersom det foreliggende Lovforslag vedtages, i Virkeligheden have to Lovgivninger vedrørende denne Indførsel, nemlig Toldloven, som siger, at disse Varer skal indføres som uldne Varer, og denne Lov, der siger, at de maa ikke indføres som uldne Varer, saafremt de indeholder under 40 pCt. Uld. Konsekvensen heraf vil være, at disse Varer overhovedet ikke maa indføres her til Landet. Jeg forstod, at Regeringspartiets Ordfører havde Blik for dette Problem, og det er klart, at Virkningerne af et saadant Forbud vil være ganske uoverskuelige. Indførsel af en Række Varer, der ikke indeholder 40 pCt. Uld, men i øvrigt er af udmærket Kvalitet, f. Eks. Arbejdsklæder, Sportsklæder, Sommerklæder af forskellige Kvaliteter, som overhovedet ikke laves her i Landet, vil blive forbudt. Det er eiter mit Skøn indlysende, at noget saadant slet ikke gaar an, og jeg ved ikke, om det har været Ministerens Hensigt. Læser man hans Forelæggelsestale igennem, faar man det Indtryk, at det egentlig har været Hensigten, idet han hele Tiden taler om *Forbud* paa dette Omraade. Men ifald det ikke har været Hensigten, er det givet, at Lovforslaget maa ændres. Men selv om der nu sker en Ændring paa det Omraade, jeg her har peget paa, tror jeg alligevel, at en Udvalgsbehandling vil vise, at det Kriterium, der er sat i Forslaget ved Bestemmelsen om de 40 pCt. Uld, slet ikke lader sig opretholde. Lovforslaget bruger det Udtryk, at visse Varer ikke maa indføres som uldne Varer, dersom de indeholder under 40 pCt. Uld eller uldent Materiale. Saa vidt mig bekendt indføres der her til Landet Varer, der indeholder langt over 40 pCt. af forskelligt uldent Materiale, Kradsuld o. s. v., som netop hører til de allerelendigste Varer, polske og czekiske Varer, der er fyldt med Klistet, men som ved forskellig Behandling har faaet et forholdsvis godt Udseende, men selvfølgelig falder sammen, saa snart de bruges. Paa dette Omraade vil Lovforslaget, som det foreligger, med dette Kriterium ikke ramme efter sin Hensigt; og paa den anden Side vil Forslaget, som jeg har nævnt, udelukke Varer, der indeholder adskilligt under 40 pCt. Uldstof, men dog er af fortrinlig Kvalitet. Som sagt, dette viser, at det Kriterium, man anvender her, slet ikke er anvendeligt. Men der er ogsaa i Lovforslaget andre Bestemmelser, som er overmaade betænkelige. Jeg tænker her paa Kontrollen i § 2. Herefter skal der ved al Indførsel af enhver ulden Herrebeklædningsartikel være bilagt Fakturaen en Prøve