

[Drachmann.]

til Opfattelsen af de gældende økonomiske Synspunkter overfor Varehandel. Jeg vilde blot ønske, at det ærede Medlem ogsaa lod denne Erkendelse gælde videre Omraader, ikke blot holdt sig indenfor Grænsen, indenfor Toldgrænsen nærmere bestemt, men selvfølgelig er jeg enig med ham i, at en saadan Ændring virkelig er sket, og, som sagt, langt ud over det Omraade, som det ærede Medlem indskrænker den til. Disse Lovforslag er jo, som jeg allerede har fremhævet, deciderede Beskyttelsesforslag til Værn for Forbruget, og den stadige Usikkerhed og det stadige Røre og de noget plumrede Forhold i den internationale Handel og Produktion gør det nødvendigt, at vi skrider til saadanne Foranstaltninger.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup nævnte, at dette Forslag ikke var en Frugt af Arbejdet i Industriudvalget, hvoraf det ærede Medlem, som bekendt, har været et virksomt Medlem, men naar han siger, at dette Forslag er en Skitse, og understreger dette forskellige Gange, vil jeg blot spørge ham, om dette er Hævnen, fordi det ikke er en Frugt af dette Udvalgs Arbejde. Jeg synes netop ikke, det er en Skitse, men jeg kunde tænke mig, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, ligesom mange andre Mennesker, mente, at det, han selv havde haft med at gøre, vilde have været nok saa godt. Jeg synes, ligesom det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at disse Forslag, til Trods for de tekniske Indvendinger, man kan gøre, og med Undtagelse af det, vi ellers ønsker at ændre, er vel udarbejdede og virkelige Positiviteter.

Saa var det ærede Medlem inde paa Udviklingen i Skotøjsindustrien og anførte der nogle Udtalelser for nylig af Direktør Jacob til et Dagblad, Udtalelser, som bekræftede, at man her var inde paa en relativt heldig Fremgang. Det er rigtigt, at denne skyldes en lykkelig, men ganske uventet Konjunktur indenfor Læderbranchen og dermed Skotøjsbranchen, maaske ogsaa skyldes en lige saa uventet og for os foreløbig heldig Konjunktur paa det store tyske Marked. Det er ogsaa rigtigt, at den skyldes Udviklingen i den indenlandske Skotøjsproduktion, som i nogen Grad er gaaet over til en Ændring i Produktionen, saaledes at man mere direkte har taget Konkurrencen op med de billigere Varesorter. Men jeg kan blot ikke rime sammen, hvorledes det ærede Medlem paa en og samme Gang kan udtale sin store Tilfredshed og fremhæve, at Forbrugerhen-

synene maa sættes saa uhyre højt, og samtidig være saa uhyre glad over, at den danske Industri er blevet tvunget over til en Produktion, der vel giver billigere Varer, men selvsagt ogsaa Varer af en ringere Kvalitet end tidligere. Det er kun een Del af Forklaringen paa den Omstændighed, at den danske Skotøjsindustri trods alt har kunnet klare sig og er relativt godt beskæftiget i Øjeblikket — jeg tror, man i høj Grad maa lægge Vægten paa Ordet relativt —, men jeg synes ikke, det er en Forklaring, der stærkt opfordrer til at triumfere, endstige hovere, navnlig naar man staar overfor et Lovforslag, hvis aabne Hensigt er at højne Standarden og bringe den tilbage igen til en virkelig Kvalitetsproduktion. Jeg skal her minde om de Udtalelser, der kom fra Fællesforeningens Skotøjsfabrik til det tidligere Dumpingudvalg, og som er optrykt i Betænkningen fra det nævnte Udvalg i forrige Samling. Der siger denne Fabrik, at dens Forhold laa rigtig daarligt som de øvrige Fabrikkers, og saa tilføjer den en Passus, som jeg med den højtærede Formands forventede Tilladelse skal tillade mig at oplæse:

„At fremtvinge en Forøgning af Produktionen igennem billigere Priser kan under de nuværende Forhold kun muliggøres ved en betydelig Forringelse af Fabrikatets Kvalitet, hvilken Udvej vi foreløbig skyer os ved at benytte“.

Altsaa, selv en Fabrik, som staar det ærede Medlem Hr. Himmelstrup nær, i alt Fald følelsesmæssigt sikkert meget nær, har saa tydeligt, som det kan ønskes, dokumenteret, at denne Vej kan man selvfølgelig gaa, men man skyer saa længe som muligt at gaa den, fordi man er klar over, at det i Virkeligheden betyder en Sænkning af Kvaliteten, den Kvalitet, som med Rette — det hørte vi ogsaa i Dumpingudvalget — gjorde det danske Fodtøj kendt og værdsat i Forbruget.

Det var de Bemærkninger, jeg havde at gøre til det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Fremstilling af Udviklingen indenfor Skotøjsbranchen. Jeg har en mere reel Bemærkning at gøre med Hensyn til hans Udtalelser vedrørende selve Lovforslaget, hvor han gennemgik det i Einzeltheder, specielt hvad han sagde med Hensyn til §. I. Det ærede Medlem mente her, at det var for meget at tage baade Læder og Skotøj ind under Lovforslaget, og han henviste til, at Loven i Sverige kun var gældende for Læder. Dette sidste er rigtigt, men det ærede Medlem er vel ikke blind for, at der er disse Foranstaltninger med Hensyn til Læder