

## [Himmelstrup.]

paa et tidligere Tidspunkt erkendt, idet jeg allerede i Foraaret; den Gang vi her i dette høje Ting behandlede det saakaldte Dumpingforslag, som var stillet fra konservativ Side, udtalte, at en hel Del af disse Bestemmelser hørte hjemme i den Undersøgelse, som fandt Sted indenfor det Industriudvalg, som den højtærede Handelsminister nedsatte i Februar Maaned i Fjor. Jeg vil dog gerne straks have Lov til at sige, at det foreliggende Lovforslag ikke er en Frugt af Arbejdet indenfor dette Industriudvalg.

Det Lovforslag, som her er til Behandling, tager altsaa Sigte paa en Lovgivning, som først og fremmest har til Hensigt at beskytte det forbrugende Publikum, og det bør ikke gennemføres for at gennemføre en Beskyttelse for visse Erhvervsvirksomheder i Landet.

Det er glædeligvis saaledes, at baade Skotøjs- og Læderindustrien synes i den senere Tid at være inde under betydeligt bedre Forhold med Hensyn til deres Produktion og Afsætning, end Tilfældet var for et halvt Aar siden. Saa vidt jeg ved, er Arbejdsløsheden indenfor Skotøjsindustrien for Tiden dalet saa langt ned som til lidt over en halv Snes Procent af Arbejderne indenfor denne Industri. Og hvor beklageligt det end er, at Arbejdsløsheden stadig er saa stor, maa man dog vist indrømme, at det ikke er noget særligt stort Tal, navnlig ikke i Sammenligning med den Arbejdsløshed, som man tidligere har kendt indenfor Faget, og som jo paa visse Tidspunkter var oppe paa 20—25 pCt. Det er ogsaa mit Indtryk, at det ikke for Tiden vil være paakrævet at gennemføre en Lovgivning af Hensyn til Skotøjsindustrien her i Landet, idet man jo har Udtalelser for, at der for Tiden gennem den Ændring i Produktionen, som er sket i Løbet af det sidste halve Aar, i Virkeligheden er skabt betydeligt bedre Forhold for denne Industri. Jeg kan i den Henseende henvise til en Udtalelse, som Lederen af vor største Skotøjsvirksomhed, Fabrikant Jacob, for nylig har fremsat til Bladet „Politiken“, og hvori han netop fremhæver, at det for Tiden gaar meget bedre, ikke alene fordi der er en øjeblikkelig Konjunktur i Læder- og Skotøjsbranchen, men ogsaa fordi man nu er kommet ind paa indenfor den danske Skotøjsindustri at fremstille netop de lidt billigere Kvaliteter, som det danske Publikum nu en Gang ønsker, og som man maaske ogsaa er nødt til at ønske under Hensyn til de økonomiske Forhold i Almindelighed. Det glædede mig

at læse den Udtalelse forleden Dag, ogsaa fordi jeg netop under Forhandlingerne om det konservative Dumpingforslag i Foraaret henviste til, at man maatte have det Indtryk, at den danske Skotøjsindustri maaske i højere Grad, end heldigt var, ønskede at lede Forbruget i Stedet for at tjene det.

Det foreliggende Lovforslag gaar altsaa ud paa, at det skal være forbudt her til Landet at indføre og her i Landet at fremstille vegetabilsk garvet Underlæder, hvis Vægt er forøget ved Hjælp af Stoffer, som ikke er nødvendige for selve Garvningsprocessen. Det er i høj Grad tekniske Spørgsmaal, vi her kommer ind paa — begge Lovforslagene indeholder i det hele taget megen Teknik. Jeg skulde tro, at dette at tilføre Læderet saadanne Stoffer, som ikke kan siges at være aldeles nødvendige for Garvningsprocessen, maaske i nogen Grad hænger sammen med Gennemførelsen af de saakaldte Hurtigarvningsmetoder, som blev gennemført her i Landet for en 20—30 Aar siden. Hvorvidt derfor et Forbud som det her foreslaaede vil være heldigt — det kan maaske medføre et teknisk Tilbageskridt —, er en af de Ting, som jeg mener maa underkastes en nærmere Undersøgelse i det Udvalg, som jeg venter skal blive nedsat.

Hensigten med Lovbestemmelser som dem, her er Tale om, maa først og fremmest være at beskytte Forbrugerne. Nu er Forholdet imidlertid det, at ogsaa den modsatte Opfattelse er gjort gældende, nemlig at det saakaldte vægtforøgede Læder i Virkeligheden er mindst lige saa godt for Forbrugerne som det Læder, der ikke er vægtforøget, idet man paastaar, at det har mindre Vand sugningsevne end det ikke vægtforøgede, og at det netop derfor er det bedste Læder i det Klima, vi har her i Landet. Det er alle disse Ting, der nærmest er af teknisk Natur, som vil kunne undersøges i det kommende Udvalg.

Netop naar man skyder Forbrugerhensynet saa stærkt i Forgrunden, som man gør, mener jeg ogsaa, det vil være af Betydning at høre, om der virkelig foreligger Klager fra Forbrugernes Side over de nuværende Forhold. Jeg er paa det rene med, at saadanne Klager vanskeligt kan komme til Udtryk direkte fra Forbrugerne, men man kunde jo f. Eks. forhøre, om der fra Skotøjshandelens Side foreligger Udtalelser i den Retning, at det saakaldte vægtforøgede Læder skulde være mindre velset af Publikum.

I Slutningen af Lovforslaget § 1 staar der, at de Bestemmelser, som skal finde Anvendelse for Læder, ogsaa skal finde Anvendelse for det færdige Skotøj. Dette