

[Hans Nielsen.]

telse. Jeg er ikke saa kyndig i disse Ting som det ærede Medlem Hr. Clausager, saa jeg her kan konstatere, om Sukkerindustrien udnytter Toldbeskyttelsen eller ikke. Jeg tror jo, at de danske Sukkerfabrikker i teknisk Henseende er saadan udstyret, at de arbejder fortræffeligt og fuldt ud er i Stand til at udnytte Toldbeskyttelsen, hvis de vil, og det gør de vel til Tider, til andre Tider er Verdensmarkedets Pris en saadan, at de ikke kan udnytte Toldbeskyttelsen. Men der er ikke Tvivl om, at de har en Profit, hvor stor, ved jeg ikke, men i alt Fald en betydelig Profit, og de kan udnytte Beskyttelsen til mange Tider, og de gør det i Øjeblikket. Derfor kan det ærede Medlem slet ikke sige her, at Landbruget ikke nyder godt af denne Toldbeskyttelse. Halvparten af Sukkerfabrikkernes Overskud udbetales til Roedyrkerne. (Afbrydelse: Nej!). Jo, det gør den. Det kan man læse i „Greens Danske Fonds og Aktier“ og i Sukkerfabrikkernes Love.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har Ordet for en kort Bemærkning.

Fraenkel: Det ærede Medlem Hr. Clausager bebrejdede før det ærede Medlem Hr. Drachmann, at han skulde have sagt, at Landbruget havde en skjult Beskyttelse, eller et lignende Udtryk. (Clausager: Nej!). Hvilket Udtryk brugte det ærede Medlem da? Men saa tager jeg det op i hvert Fald. For det er det, som er det irriterende ved Landbrugets Beskyttelse, at den altid skjules under en eller anden Form, der er usand. Saaledes f. Eks. naar man her erklærer, at det er sanitære Grunde, der gør, at man ikke lader det argentinske Kød komme ind. Det er ikke rigtigt, det er usandt. Der er ikke sundere Kød til i Verden end det argentinske Kød. Det er slet ikke af den Grund, man forbyder Indførselen af det argentinske Kød. Det er en ren og klar Beskyttelse, der foreligger. Og jeg vil ogsaa fraraade de Herrer, hvis de har Brug for Beskyttelsen, at hæve den nu paa Grund af de Udtalelser, som fremkommer her. For de har jo haft den; de har haft Beskyttelse paa alle de Steder, hvor de trængte til det og kunde have Nytte af Beskyttelsen. Og at de ophæver den, fordi de maa høre det Dag ud og Dag ind paa Grund af deres egen Paastand om

det frie Marked, de lever under, i Mod-sætning til Industrien, gør ikke Sagen bedre for dem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinstrup: Det vilde næsten være Synd for det ærede Medlem Hr. Fraenkel og det ærede Medlem Hr. Drachmann, hvis det paagældende Forbud blev ophævet. Thi hvad skulde de saa bruge? Man staar og taler, som om de Bagateller, der her er Tale om, betød noget for Landbrugets Produktion og Eksport for 1 000 Mill. Kr. Det er fuldkomne Bagateller, De taler om. Og det er en given Sag, at kommer der en Ansøgning om Dispensation fra Forbudet mod Indførelse af argentinsk Kød hertil, vil den blive bevilget overensstemmende med Landbrugets stadige Standpunkt, at vi ikke paa nogen Maade vil fordyre Levnedsmidlerne for Befolkningen. For øvrigt kan jeg oplyse de Herrer om, at for Øjeblikket er det danske Kød billigere i Tyskland end det argentinske. (Drachmann: Trods Tolden?) Ja, naar Tolden er trukket fra, naturligvis. (Drachmann: Den kom De ikke saa godt fra!) Ja, trods den tyske Told. Naar man ved, at Industrien herhjemme indkasserer en Beskyttelse af mellem 50 og 100 Mill. Kr. — hvor det nu ligger —, er det latterligt, at man fra den Side vil tale om Beskyttelse for Landbruget. Socialdemokraterne skulde mindst af alle gøre det, idet det netop var Finansminister Bramsnæs, der paa en Forespørgsel, da man ønskede, at Tolden paa Ost og Humle skulde slettes, fordi den havde vakt Opsigt i England, svarede, at der ikke kunde tillægges Ostetolden nogen Betydning i beskyttelsesmæssig Henseende, idet Ostetolden ligesom Humletolden var en ren Finanstold paa et Luksusforbrug. Det er nemlig det, den er.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: Naar det ærede Medlem Hr. Fraenkel spurgte, hvorfor vi beholdt det Indførselsforbud, maa jeg sige, at det er noget, der fra alle Sider har været Enighed om i sin Tid. Forbudet skyldes sanitære Grunde, og selv om det blev ophævet, skulde der ske store Forandringer, før man