

1985 24/11 27: 1. Beh. af F. t. L. om Till. t. L. ang. uretm. Konkurrence og Varebetegn. m. v. 1986

[Hans Nielsen.]  
forfærdeligt, at vi har siddende et Finansudvalg? Man kan om Aftenen læse i Aviserne, at Finansudvalget har bevilget paa Ministerens Forslag saa 500 000 Kr., saa 1 Mill. Kr. til dit og dat, og saa bliver det derefter den højtærede Rigsdags Sag om en 2—3 Maaneder at sanktionere det, Finansudvalget har afgjort det paa egen Haand. Til andre Tider er Regeringen altsaa ikke saa bange for at gaa til et saadant Udvalg og faa Bemyndigelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Clausager:** Naar det ærede Medlem Hr. Drachmann siger, at Indførselsforbudet stadig staar ved Magt, er det jo rigtigt, men naar han tilføjer, at det vilde være en Katastrofe at faa det ophævet, er jeg aldeles ikke enig med ham. Der er visse sanitære Grunde, som har bevirket, at vi har faaet det, og hvis disse Grunde ikke længere er fyldestgørende, kan vi tale om, hvorvidt der nu er Mulighed for at ophæve det. Jeg tror ikke, det vilde være nogen Katastrofe. Det viste sig, at under Krigen, da der var frigivet 20 000 t, blev der intet indført, og naar der den Gang intet blev indført til Trods for de høje Kødpriser, tror jeg ikke, der er nogen Fare for, at der vil blive det nu. I Tyskland er det en anden Sag, det hænger sammen med, at de der har en stor Told paa Kød, som fordyrer dette for Befolkningen, og derfor maa den fattige Befolkning købe det frosne argentinske Kød. Men her i Landet har vi billigt Kød. Men det er for øvrigt, som jeg har sagt en Gang før, mærkeligt, at til Trods for, at de danske Landmænd ikke ved Toldforanstaltninger eller andre Beskyttelsesforanstaltninger har fordyret deres Varer, har vi ikke Gnist af Tak derfor fra de to Partier, som stadig fortæller os, at Landbruget har de store Beskyttelser.

Maa jeg i Anledning af Referatet i „Svendborg Amtstidende“ — det er et konservativt Blad, jeg har læst — sige, at efter det har det ærede Medlem paa en ufin Maade skudt Statsministeren i

Skoene det, som jeg har bebrejdet ham. Og det ærede Medlem kan rulle sig saa højt op, som han vil, jeg vil blive ved at angribe ham, hvis han stadig paa den Maade kommer med noget, som ikke er holdbart. Det er ikke tilladeligt, og det maa han staa til Ansvar for ogsaa her.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Drachmann:** Ja, „ufin“ er altsaa nu blevet parlamentarisk Sprogbrug, og det kan jeg godt forstaa efter de seneste Møder ude omkring i Landet. Jeg vil blot sige til det ærede Medlem Hr. Clausager, enten det tiltaler ham, hvad jeg siger, eller ikke, at jeg altsaa slaar fast, at dette Forbud bestaar, og jeg slaar ogsaa fast, at det er mig, der som sædvanlig staar paa Landbrugets Side, naar jeg siger, at Ophævelsen vilde blive en Katastrofe. Thi netop Udviklingen paa det tyske Marked viser, at den værste Konkurrent, vi kan have, er det frosne argentinske Kød. Derfor er der intet at rokke ved den Fremstilling, jeg har givet, enten man nu kalder mit Ordvalg ufindt eller ikke, det er ganske ligegyldigt; det er det eneste Importforbud, vi har, og det bliver opretholdt, officielt af sanitære Grunde, men i Virkeligheden, fordi dets Ophævelse vil blive skæbnsvanger for det danske, i Forvejen vanskeligt stillede Kød- og Kreaturmarked.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Nielsen:** Det ærede Medlem Hr. Clausager erklærede nu, at Landbruget ikke har fordyret nogen Vare ved den Toldbeskyttelse, det nyder godt af. Det er en meget interessant Udtalelse. Den er i absolut Strid med hele Venstrepresens Offentliggørelse af det saakaldte Himmelstrupske Materiale fra et tidligere Undersøgelsesudvalg, hvorefter Sukkerindustrien skulde have en Beskyttelse paa — jeg husker ikke, om det var 12 Mill. Kr. .... (*Fraenkel*: 48 Kr. pr. Tønde Land). Ja, det var i alt Fald en stor Toldbeskyt-