

[Dahlgaard.]

Medlem vil deraf se, at man fra Udvalgets Side erklærer, at man ikke har truffet paa Tilfælde, der kunde betegnes som Dumping.

Det ærede Medlem taler nu i Dag specielt om den saakaldte sociale Dumping fra Czekoslovakiet. Det er interessant, at det er blevet det afgørende i denne Samling. I Fjor var det et andet Moment, der førtes frem, hver Gang Skotøjsindustriens Forhold diskuteredes. Da var det dette, at der foregik Dumping fra Czekoslovakiet paa Grund af, at en bestemt stor Fabrik dernede fik Statssubsidier. (Afbyrdelse af *Hans Nielsen*). Nej, fik Statssubsidier; det var det, der blev anført. Men da vi fik Dumpingudvalget, fik vi opklaret, at alt, hvad der var sagt paa det Omraade, var urigtigt, og saa hørte Agitationen med Statssubsidierne op, og man begyndte at tale om den sociale Dumping.

Det ærede Medlem anførte, hvad Kautsky skulde have sagt om hele dette Forhold. Skønt jeg dog er bekendt med adskilligt af, hvad Kautsky har skrevet, har jeg aldrig set den Udtalelse; men jeg kan selvfølgelig ikke benægte, at Kautsky har sagt noget saadant, naar det ærede Medlem siger det. Men det, der er afgørende, er, at det ærede Medlem faktisk maatte give mig Ret i, at han og hans Parti indtil i Aar netop havde haft den Opfattelse, som jeg har givet Udtryk for, at i Virkeligheden kan lav Arbejds løn, der giver en underernæret, daarligt oplyst Arbejderstand, ikke give billig Produktion. At der kan forekomme Undtagelser, at der maaske i tidligere Tid paa enkelte Omraader har været saadanne Tilfælde med Syerskers Hjemmearbejde, skal jeg ikke benægte. Men jeg gaar mod den almindelige Betragtning, som Socialdemokratiet nu fører frem angaaende den almindelige Gyldighed af Begrebet social Dumping.

Angaaende dette Forhold vil jeg gerne overfor det ærede Medlem Hr. Drachmanns Bemærkning sige, at jeg ikke siger som en almindelig Sætning, at høj Arbejds løn altid giver billig Produktion, nej, Forudsætningen for, at høj Arbejds løn skal give billig Produktion, er selvfølgelig en høj teknisk Udvikling, en overlegen teknisk Organisation fra Industriledernes Side. Det er klart, at det er Forudsætningen for det hele.

Men jeg vil gerne understrege en Bemærkning, som kom fra det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, og det er den Betænkelighed, det ærede Medlem fremførte angaaende den Mulighed, at et Dumpingudvalg som det her foreslaaede, der skal kunne

undersøge alt muligt, hvad en hvilken som helst Industrigren hitter paa at ville have undersøgt med Hensyn til billig Konkurrence, kan blive Arnestedet for den største Uro indenfor de forskellige Industrier.

Deri er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem, og det er en af Grundene til, at jeg ikke vil kunne give dette Lovforslag min Tilslutning i den Form, hvori det her foreligger. Det er noget, der er anerkendt af alle, der har fulgt disse Forhold, at det konservative Folkepartis Toldforslag i Fjor skadede de paagældende Industrier ganske overordentligt, idet de fremkaldte en forøget Indførsel, som ellers ikke var kommet. (*Drachmann*: Det var Dem, der skadede dem ved at trække Behandlingen i Langdrag). Ja, Forslagene var jo utvivlsomt ikke trukket i Langdrag, hvis de ikke var fremsat. Derfor vil jeg gerne understrege denne Bemærkning og sige, at jeg tror, den indeholder en meget stor Sandhed, som vi ogsaa bør have i vore Tanker, naar vi nu skal behandle dette Lovforslag i Udvalget.

Maa jeg endnu gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Drachmann. Det ærede Medlem udtalte, at jeg skulde have sagt, at det konservative Folkeparti ved Fremsættelsen fra Regeringens Side af dette Lovforslag havde opnaaet saa overordentlig meget. Jeg maa maaske erindre det ærede Medlem om, at jeg sagde, de havde opnaaet en Fjer i Hatten — om det ærede Medlem vil kalde det overordentlig meget eller ikke, skal jeg ganske henstille. Dette Forslag er i sig selv selvfølgelig kun en Fjer i Hatten for det konservative Folkeparti, hvis det bliver gennemført. Det Spørgsmaal, om denne Fjer kan blive til noget af Betydning for det konservative Folkepartis Politik, afgøres netop af, om det Udvalg, som her nedsættes, kan blive Arnestedet for det konservative Folkepartis Toldagitation, og det understregede det ærede Medlem selv meget stærkt gennem sine Bemærkninger, idet det viste sig, at Betydningen for ham aldeles ikke laa i, at det blev klarlagt gennem Undersøgelser, hvorvidt der var Dumping eller ikke, men Betydningen for ham laa i den Indstillingsret, som er tillagt dette Udvalg.

Derfor kan vi fra vor Side ikke give vor Tilslutning dertil, men jeg siger til det ærede Medlem, at det er ganske uberettiget, naar han siger til mig, at jeg har tabt al Interesse for de Tanker, jeg tidligere har været fremme med angaaende Nedsættelse af et erhvervspolitisk Udvalg i Rigsdagen. Det har jeg ikke, og det Forslag, jeg derom fremsatte i Dumping-Udvalget i Fjor, staa