

[Drachmann.]

ogsaa gerne oplyse, at det selvfølgelig var den daværende Landbrugsminister Madsen-Mygdal, der fornyede Forbudet i 1924.

Hvis det er forkert, hvad jeg siger, hvis der skulde være Grund for det ærede Medlems stærke Vrede og Harme overfor mig, kan det kun begrundes i, at dette Forbud er ophævet siden. Det er dog mig bekendt ikke ophævet, det bestaar i fuld Aktivitet. Det er ingen Hemmelighed for os, at er der nogen Vare, der skader vor Afsætning, er det netop det frosne argentinske Kød. Vi ved, at vort Kød og de danske Kreaturer løber Panden mod det, f. Eks. paa det store tyske Marked. Man kan ikke tale om nogen Smudskonkurrence, men om en ekstra billig Konkurrence, som vi ikke kan tage Kampen op med, og som vi heller ikke ønsker at tage Kampen op med. Men saa længe dette Forbud ikke er ophævet, vil jeg have Lov til at sige, at det er det eneste Importforbud, vi har, og det bliver det ved at være, enten det ærede Medlem Hr. Clausager er mere eller mindre forarget paa mig, fordi jeg kalder Tingen ved dens rette Navn.

Dahlgaard: Den højtærede Minister mente, at naar han sidste Foraar havde været imod Nedsættelsen af et Udvalg af den Karakter, saa skyldtes det dette, at det vilde være ganske uoverkommeligt for dette Udvalg at gøre sig færdigt indenfor det Tidsrum, som det paagældende Lovforslag havde afstukket. Men den højtærede Minister husker forkert, idet det udtrykkeligt fremgaar af hans Udtalelse, at den omfattede hans Opfattelse i det hele taget, at Arbejdet vilde være uoverkommeligt. Den højtærede Minister siger, at det vilde „strømme ind med Andragender til et saadant Udvalg, saa Arbejdet vilde blive uoverkommeligt“,

og saa følger han til:

„for ikke at tale om, at det selvfølgelig ikke kunde udføres i den Tid, her er Tale om“.

(Afbrydelse af *Handelsministeren* [Slebsager]). Ja, det var givet, at det ikke kunde udføres i den Tid, der her var Tale om, men i det hele taget siger Ministeren, at Arbejdet vilde være uoverkommeligt.

Men dette er for øvrigt ikke det afgørende i Ministerens Udtalelser sidste Foraar. Det afgørende er, at han erklærer, at dette Udvalg er overflødigt, efter at det Industriudvalg er nedsat, hvoraf det ærede Medlem Hr. Himmelstrup er Medlem. Dette Udvalg har nu arbejdet i snart et Aar, og

det har vist, at det paa det Omraade, som det har beskæftiget sig med, ikke har truffet paa Dumping. Dette Udvalg arbejder stadigt videre, men alligevel mener den højtærede Minister nu i Modsætning til hans Opfattelse i sidste Foraar, at nu maa der nedsættes et andet Udvalg.

Den højtærede Minister forsvarede Lovforslagets Bestemmelse om, at Rigsdagsmænd ikke maa være Medlemmer af Udvalget, dermed, at der var en almindelig Opfattelse raadende hos mange Mennesker, gaaende ud paa, at sagligt Arbejde kunde ikke udføres af Rigsdagsmænd uden Paa-virkning af politiske Synspunkter. Det kan nok være; men mon den højtærede Minister ikke er ganske klar over, at hvis han udnævner tre Mænd, som ikke er Medlemmer af Rigsdagen, saa er disse Mennesker skam ikke upolitiske, ikke paa nogen Maade, de er i lige saa høj Grad politiske som de, der sidder herinde. Det, jeg vender mig imod, er, at man her fra Rigsdagens Side skal risikere, at der i et saadant Udvalg kommer til at sidde tre Medlemmer med udprægede politiske Anskuelse i Toldspørgsmaalet, som derefter under Objektivitetens Maske fremsætter Forslag, der bliver Kærnen i en toldpolitisk Agitation her i Landet.

Derfor tror jeg ogsaa, at den højtærede Minister skulde sige det, som det er: Det, der har bestemt Ministeren til at sætte ind i Lovforslaget, at Rigsdagsmænd ikke maa være Medlemmer af Udvalget, er ikke nær saa meget, hvad Mennesker i Almindelighed siger om Politikere, som hvad det konservative Folkeparti mener om det ærede Medlem Hr. Himmelstrup. Men jeg skulde tro, at efter den højstemte Anbefaling, som Ministeren i Dag har udstedt for det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, vil det ikke være muligt for den højtærede Minister at faa over sit Hjerte at gennemføre et Lovforslag, der udelukker et Medlem af dette Ting med saadanne Kvalifikation, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup efter Ministerens Mening har, fra dette Udvalg, saa jeg er fuld af Forhaabning om, at der nok her bliver Enighed mellem Ministerens Anskuelse og min Opfattelse.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen spurgte, hvor jeg havde dette fra, at der ikke var paavist Dumpingindførsel indenfor de Omraader, der er undersøgt. Det har jeg fra de Betænkninger, der er afgivet af Industriudvalget. Det ærede Medlem kan se det i Betænkningerne, baade vedrørende Skotøj og Konfektion, og saa vidt jeg husker, ogsaa Tekstilindustrien. Det ærede