

[Dahlgaard.]

for min Del kunde da meget vel tænke mig, at et Forslag som dette med den Karakter, det har, er Resultatet af en Samtale f. Eks. mellem Ministeren og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, idet dette Forslag vilde bringe to Fordele for de to Partier. Det vilde bringe det konservative Folkeparti, i hvert Fald den Fløj af det, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tilhører, en Fjer i Hatten, og paa den anden Side vilde det medføre, at Ministeriet paa ny kunde gaa ind i endeløse Undersøgelser af hele Toldproblemet, som Ministeren ved, han ikke tør løse aabenlyst sammen med de Konservative. Men dette Forslag om et permanent Udvalg af den Karakter, her er Tale om, er altsaa ud fra saglige Synspunkter sidste Foraar fordømt af den højtærede Handelsminister ved hans Udtalelser her i Tinget.

Jeg vil nu for det radikale Venstres Vedkommende sige, at i hvert Fald indeholder dette Lovforslag to Bestemmelser, som vi ikke under nogen Omstændighed vil kunne give vor Tilslutning. Det er allerede nævnt, at Udvalgets Beføjelser er fastsat i Lovforslagets § 3 saaledes, at Udvalget ikke blot skal undersøge, om Dumping foreligger, men skal gøre Indstilling til Ministeriet om, hvilke Foranstaltninger der maa findes paa krævede i hvert enkelt Tilfælde, hvor Udvalget finder, at der foregaar ubillig Konkurrence. Jeg tror, man tør sige, at hvis disse tre Pladser i Udvalget bliver besat med tre Toldbeskyttelsestilhængere — og vi for vort Vedkommende faar jo ingen Indflydelse paa, hvem der kommer ind i dette Udvalg —, saa vilde der i Sandhed være skabt en Central for Toldagation, udstyret med officiel Myndighed. Nej, skal saadanne Undersøgelser foretages, saa maa det blive Regeringen, den til enhver Tid siddende Regering, der under sit Ansvar drager Konsekvenserne af det, Undersøgelsen maatte vise.

Det glædede mig, at det ærede Medlem Hr. Clausager var enig i dette Synspunkt. Det ærede Medlem sagde nok, at selv om dette Forslag blev gennemført, stod Rigsdagen til enhver Tid uafhængig. Men da det ærede Medlem saa kom ind paa at omtale den Indstillingsret, som er tillagt Udvalget, saa gav det ærede Medlem netop Udtryk for, at han ikke var tilfreds med, at der var tillagt Udvalget denne Indstillingsret, idet han føjede til: Rigsdagen og Regeringen skal staa uden Pegepind af nogen Art. Det er klart — det ved man jo paa Forhaand —, at det ærede Medlem

Hr. Hans Nielsen og det ærede Medlem Hr. Drachmann ser saaledes paa det, at den største Fejl ved dette Lovforslag er, at Rigsdagens Frihed og Magt ikke er endnu stærkere underbundet, men i den Henseende maa jeg dog minde de ærede Medlemmer om, at man altid fra den Side med Hensyn til Dumpinglovgivning henviser til England, og de Herrer vil netop se, at det er en af de Ting, som man omhyggeligt har vaaget over i det engelske Parlament, at der af Parlamentet skal vedtages et Lovforslag, forinden Straffebestemmelser mod Dumping kan sættes i Kraft.

Det er ogsaa interessant i dette Lovforslag at se den Rolle, som Ministeren tildeler Rigsdagen. Man vil se af Lovforslagets § 4, at det Rigsdagsudvalg, der skal nedsættes til at følge Resultatet af denne Lovgivning, faar den Opgave alene at modtage Meddelelse om de Henvendelser, der har fundet Sted, og modtage Meddelelse om de Resultater, som dette 3 Mands Udvalg er kommet til, men der gives ikke Rigsdagsudvalget nogen Myndighed til eller Mulighed for at kontrollere disse Resultaters Rigtighed. Og for at være sikker paa, at Rigsdagen i det hele taget ikke paa nærmere Hold skal følge disse Undersøgelser, er der, som allerede omtalt, i Lovforslagets § 2 et positivt Forbud imod, at Rigsdagsmænd har Sæde i dette Udvalg.

Her er den anden af de Bestemmelser i Lovforslaget, som det er udelukket, vi fra vor Side kan række Haand til. Det undrer mig i det hele taget overordentligt, at den højtærede Minister, som ved Udnævnelsen af det ærede Medlem af dette Ting Hr. Himmelstrup til Medlem af det siddende Industriudvalg har givet til Kende, at der netop i Rigsdagen sad en Mand, som efter hans Mening havde særlige Betingelser for at deltage i Undersøgelser paa dette Omraade, foreslaar, at dette at være Rigsdagsmand skal diskvalificere til at være med i en Undersøgelse paa dette Omraade. Men jeg siger igen, at det, her foreslaas, kunde saa udmærket tænkes at være Resultatet af en Samtale mellem det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og den højtærede Minister, idet man jo sikkert tør sige, at det konservative Folkeparti utvivlsomt vilde have været tilfreds med dette Lovforslag, blot der deri havde staaet, at Udvalget skal bestaa af 3 Medlemmer, hvoraf ingen maa hedde Himmelstrup.

De to Bestemmelser, jeg her har nævnt, er altsaa af en Karakter, som gør, at vi ikke vil kunne give vor Tilslutning dertil, og det