

[Hans Nielsen.]

valget om deres Stilling til dette Lovforslag, men det Svar, vi har faaet, er meget svævende. Jeg gør opmærksom paa, at Andelsudvalget med Ingeniør Arnfred fra Askov Højskole som Underskriver har sendt os et Svar, hvori det forlanges, at Andelsorganisationerne og Brugsforeningerne skal holdes udenfor denne Lovs Bestemmelser, idet man mener, at de Bestemmelser, der findes i Lovforslaget om kollektive Aftaler, ikke kan komme til Anvendelse paa Andelsorganisationerne.

Naar jeg ser paa det Svar, vi har faaet fra Mejeriernes Fællesorganisation, og det, vi har faaet fra Slagteriernes Fællesorganisation, maa jeg bestyrkes i den Opfattelse, at Lovforslaget alene af Hensyn til dem maa ændres. De erkender her, om end med Tøven, at de i Salget af deres Produkter er bundet af deres Leveringspligt; de har ikke den Frihed, som man gennem dette Lovforslag ellers skulde skaffe dem, den har de givet fra sig til de Organisationer, de er Medlem af. Og da Landbruget er af saa stor Vigtighed for Landet, kan jeg ikke se andet end, at man bliver nødt til at tage Hensyn til disse Udtalelser fra Landbrugets Side.

Med denne Henstilling til den højtærede Minister om at sende det foreliggende Lovforslag til den faste Voldgiftsret for at faa en saglig Udredning af, hvorledes Forslaget i det hele vil komme til at virke, og hvorledes det vil indvirke paa det gode Forhold, som jo dog heldigvis i de fleste Tilfælde er bygget op mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, skal jeg slutte.

Hendriksen: Det fremgik af den højtærede Handelsministers Udtalelser, at den højtærede Minister lægger megen Vægt paa at faa dette Lovforslag gennemført hurtigst muligt, idet den højtærede Minister udtalte, at Lovforslagets Bestemmelser var af stor Betydning for Landets Erhvervsliv. Jeg tror nu, at den højtærede Minister i nogen Grad overvurderer Betydningen af Lovforslagets Bestemmelser, men det tror jeg, man i det hele er tilbøjelig til at gøre fra Venstres Side. Jeg har for nylig i Bladene læst Referatet af en kendt Venstremands Tale, hvor denne Venstremand blandt meget andet udtalte, at dette Lovforslag burde gennemføres hurtigst muligt, for det vilde ogsaa være af stor Betydning overfor Arbejdsløsheden. Det tror jeg, som sagt, ikke, at det paa nogen Maade vil være, men jeg tror ligesom den højtærede Minister, at man ad denne Vej vil kunne fjerne Udvækster og

uheldige Forhold, som findes indenfor Erhvervs- og Arbejdsomraadet. Jeg er enig med den højtærede Minister i, at det kan ikke være Meningen og maa ikke være Meningen, at dette Lovforslag udelukkende er bestemt til at ramme Arbejderne. Jeg kan ganske tiltræde den højtærede Ministers Udtalelser paa dette Punkt, hvorved han imødegik det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen.

Den højtærede Minister oplyste nu, hvad Grunden var til, at han havde fremsat Lovforslaget i samme Form som 4 Gange tidligere, altsaa den Form, der ogsaa dannede Grundlaget for Forhandlingerne i sidste Samling. Det fremgik af den højtærede Ministers Udtalelser, at Grunden var den, at Udvalget i sidste Samling ikke naaede at komme til Ende med sine Forhandlinger, og derfor mente den højtærede Minister det rigtigt at fremsætte Lovforslaget i samme Skikkelse som sidst. Jeg er uenig med den højtærede Minister paa dette Punkt, for den højtærede Minister maatte vide, at Forslaget som saadant var forladt og forladt af hans egne Partifæller.

Jeg har aldrig sagt, og det har heller aldrig været min Mening at give Udtryk for, at det Forslag, der her er Tale om, bliver et Forslag, der fremsættes fra konservativ Side; jeg sagde, at det ikke var den højtærede Ministers Lovforslag, der kom til at danne Udgangspunktet for Forhandlingerne, men Venstres Udvalgsmedlemmers Ændringsforslag. Men skal vi naa til Enighed paa dette Punkt, vil jeg gerne have Lov til at tilføje, at dette Forslag ikke vil kunne blive ophøjet til Lov, uden at det bliver præget ogsaa fra konservativ Side. Det forekommer mig at være meget smukt og pænt og nydeligt, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen tog Ministeren i Forsvar med Hensyn til Fremsættelsen af Lovforslaget. Men jeg kan alligevel ikke erkende Berettigelsen af den højtærede Ministers Standpunkt paa dette Omraade.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen hævdede, at jeg ikke havde Ret i de Udtalelser, jeg fremsatte, første Gang jeg havde Ordet, vedrørende Besvarelserne fra de forskellige Organisationer, idet det ærede Medlem understregede, at denne Besvarelse ogsaa gjaldt Ændringsforslaget. Det er nu ikke rigtigt, for den Forespørgsel, der blev rettet til de forskellige Organisationer, fremkom som Følge af en Skrivelse, der er dateret 16. Februar i Aar, og som er sendt af Folketingets Udvalg vedrørende Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden til Handelsministeriet. I denne