

[Vagn Bro.]

Spørgsmaal nu vilde komme ind under Domstolenes Afgørelse, medens man i Forslaget savner bestemte Regler. Det er dog ingenlunde mærkeligt, og det vilde heller ikke være forkert, om dette blev Tilfældet paa Omraader, som her i Landet skal være Genstand for en Nyordning. Jeg skal i saa Henseende henvise til, at det ærede Medlem og hans Parti paa et meget vigtigt Omraade, nemlig Lovgivningen om Aftaler, Loven af 8. Maj 1917, selv stemte for, at det blev Domstolene, der paa dette nye Omraade i dansk Retspraksis kom til at fortolke Ordet „utilbørligt“, uden at der i de enkelte Paragraffer er givet nogen nærmere Rettesnor.

Handelsministeren (Slebsager): Det foreliggende Lovforslag har gentagne Gange været til første Behandling i dette høje Ting, og de forskellige Partier har fremsat indgaaende Bemærkninger om det. Jeg havde for mit Vedkommende tænkt mig, at det meget hurtigt kunde gaa i Udvalg, saaledes at den Udvalgsbehandling, som ikke blev tilendebragt i sidste Rigsdags-samling, hurtigt kunde blive fortsat, men det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har jo villet det anderledes. Han har ønsket at faa en Forhandling om dette Spørgsmaal, idet han har citeret en hel Del af de Udtalelser, der er fremkommet fra de forskellige Organisationer i Anledning af de Spørgsmaal, Udvalget havde stillet til dem. Han var bange for, at disse Oplysninger, som Udvalget havde faaet, ikke skulde komme frem, fordi de, som han mente, maaske nærmest havde forhistorisk Interesse. Jeg forstaa ikke denne Ængstelse hos det ærede Medlem, thi det er en Selvfølge, at naar der bliver nedsat et Udvalg om denne Sag, vil dette Udvalg komme i Besiddelse af alle de Oplysninger, som blev tilstillet det tidligere Udvalg. Enten findes de i Rigsdagens Arkiv, eller ogsaa vil Udvalget ved Henvendelse til Ministeriet kunne faa disse Oplysninger.

I Anledning af det ærede Medlems Bemærkninger angaaende Professor Vinding Kruses Responsum skal jeg bemærke, at det ærede Medlem særdeles vel ved — det formoder jeg i alt Fald —, at Professor Vinding Kruses Udtalelser ikke blev fremkaldt paa Grundlag af det Lovforslag, som var fremsat af Regeringen, men paa Grundlag af et Ændringsforslag, som var stillet i Udvalget, og hans kritiske Bemærkninger henholdt sig først og fremmest til dette Ændringsforslag og ikke til

det oprindelige Lovforslag. For øvrigt nærer jeg for mit Vedkommende slet ingen Tvivl om, at Regeringen og Venstre ikke vil have nogen Vanskelighed ved at komme til Enighed med Professor Vinding Kruse med Hensyn til dette Lovforslag. Saa hvis det kan være til nogen Beroligelse for det ærede Medlem, vil jeg ikke undlade her at bemærke det.

Naar det ærede Medlem indledede sin Tale med at bemærke, at Forslaget var første Punkt i Trontalen, at der derfor maatte lægges megen Vægt derpaa o. s. v., skal jeg derved gerne erkende, at vort Parti lægger overordentlig megen Vægt paa dette Forslag. Det ærede Medlem vil vide, at det har været fremme som Privatforslag fra vort Parti to Gange, og nu kommer det anden Gang som Regeringsforslag fra Venstre. Vi lægger altsaa virkelig megen Vægt paa dette Forslag, fordi vi tror, at det er af overmaade stor Betydning for Landets Erhvervsliv, at Erhvervsfriheden og Arbejdsfriheden sikres i saa stort Omfang som paa nogen Maade muligt. Vi er fuldstændig klare over, at vort Samfund i Virkeligheden er overorganiseret, at der begaaes Overgreb af Organisationerne, baade af den ene og den anden Part, og det er for at komme al den Slags til Livs, vi ønsker et Forslag som det foreliggende gennemført. Jeg er derfor fuldstændig enig med det ærede Medlem Hr. Hendriksen, naar han udtaler, at de Konservative ønsker at komme Uhyrlighederne til Livs indenfor Erhvervs- og Arbejdsomraadet. Det er netop det, som vi for vort Vedkommende ogsaa tilsigter, vi vil Udvæksterne til Livs. Vi har ikke noget imod Organisationerne som saadanne, men vi ønsker, at de enkelte skal have Lov til at staa frit med Hensyn til, hvorvidt de vil være med i Organisationerne, eller de ikke vil ind i dem, om de vil udøve deres Erhverv som frie Enkeltmænd eller som Medlemmer af en Organisation, og alle Overgreb fra Organisationernes Side, uden Hensyn til, om det er Arbejderorganisationer eller Arbejdsgiverorganisationer, ønsker vi at komme til Livs. Det er Hovedformaalet med dette Forslag, og derfor er det et vigtigt og betydningsfuldt Led i Regeringens Arbejde at faa dette Lovforslag gennemført.

Jeg skal for øvrigt ikke beskæftige mig meget med de Enkeltheder, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen fremførte, idet han hovedsagelig polemiserede, ikke imod det Forslag, der foreligger, men imod de Ændringsforslag, som var fremme i Ud-