

[Finansministeren.]

Nedsættelse af Tinglysningsafgiften og Stempelafgiften. Men det kalder jeg en meget daarlig Skattepolitik.

Det ærede Medlem Hr. Hendriksen berørte Standsningen af Udleveringen af Banderolerne. Ja, jeg havde Valget mellem enten at foreslaa en Efterbeskatning, der jo som bekendt altid medfører overordentlig store Administrationsvanskeligheder, og som er en Ubehagelighed og Byrde for de vedkommende Erhverv, eller en ganske kortvarig Standsning af Udleveringen af Banderoler. Jeg valgte det sidste, men var naturligvis klar over, at en saadan Standsning kun kunde opretholdes i faa Dage, og da det viste sig, at Forhandlingerne om denne Afgift trak ud, gik jeg efter Samraad med Udvalget over til at indføre en Rationering af Bänderoleudleveringen.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har under Behandlingen ønsket nogen Ændring i Skalaen, men det endte jo med, at disse Ønsker blev frafaldet undtagen med Hensyn til Afgiften for den næsthøjeste Klasse. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Dahlgaard siger, at ud fra et Progressionssynspunkt er Loven blevet forbedret ved de Ændringer, der nu foreslaas. Jeg var betænkelig ved en Ændring af Skalaen helt igennem, fordi det finansielt ingenting betød og vilde foranledige ikke saa lidt Uro og Vanskelighed for de vedkommende Industrier, maaske ogsaa nogen Uro og Vanskelighed paa anden Maade, som jeg ikke her skal komme ind paa.

Med disse Bemærkninger skal jeg takke de ærede Partier, der har tiltraadt Forslaget, og anbefale det til hurtig Vedtagelse.

**Ordføreren (Clavusager):** Det var sandt at sige en lidt underlig Tale, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg holdt, men jeg kan forstaa, at den havde Adresse til mere end dette Forslag. Der var visse Kartofler, der skulde hyppes, samtidig med at vi røg Cigaretter, og derfor fik den det Omfang og det ejendommelige Indhold, som den havde. Der var nogle saglige Bemærkninger, og der var nogle politiske. Hvad de saglige Bemærkninger angaar, sagde det ærede Medlem, at der havde været en Uoverensstemmelse mellem mine Udtalelser ved første Behandling og den højtærede Finansministers angaaende, hvem der skulde bære Afgiften; jeg havde talt om, at man kunde gøre Cigaretterne mindre eller gøre Tobakken billigere eller ringere, og den højtærede Finansminister havde talt om, at

man kunde lægge færre Cigaretter i Pakkerne. Det er ikke let at se, hvordan alt det vil gaa, og det maa for øvrigt Faget ordne, men jeg sagde, og det staaer jeg ved endnu, at skulde det ske, at en Del blev væltet over paa Forbrugerne, vilde jeg ikke græde over det, for det ser jeg slet ingen Ulykke i. For øvrigt gaar jo Oplysningerne ud paa, at det nærmest bliver saadan, at Faget kommer til at bære Afgiften.

Jeg forstod ikke det ærede Medlem Hr. Borgbjergs store Omsorg for saavel Fabrikkerne som Detailhandlerne. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har talt om Socialdemokraternes Stilling til de store Selskaber, til Fabrikkerne. Maa jeg minde om Socialdemokraternes Stilling til Detailhandlerne og Detailhandleravancen, som de har talt om Gang efter Gang i de mest skræppe Vendinger, men naar det saa endelig kommer til Stykket og man muligvis kan begrænse denne Avance, saa er det ærede Medlem ikke hjemme, saa er han ikke med længere.

Han søgte i en Del af sin Tale at føre et Forsvar for sin Stilling til Formueskatten. Jeg kan ikke se, at der er ret megen Logik i det, for det, han ivrer imod her og siger er galt, er den samme Fremgangsmaade, han vil anvende overfor Formueskatten, nemlig at tage alle Æggene, Hønen lægger, ja, endda plukke lidt mere. Det anbefaler han ved Formueskatten, men det gaar han imod her, og det kan da umuligt være galt det ene Sted, hvis det er rigtigt det andet.

Maa jeg minde om, at de laveste Cigaretpriser ligger omtrent ved det samme, som de laa ved for 3 Aar siden, medens Raatobakken er faldet, og selv om Arbejdslønnen, der ogsaa er faldet lidt, ikke spiller nogen stor Rolle, vil sikkert det ene med det andet medvirke til, at Faget, om det skal være, kan bære denne Forhøjelse.

Hvad den politiske Del af det ærede Medlems Tale angaar, forstaaer jeg den grumme godt. Det var nemlig et Forsøg paa at fremstille alle andre som lige saa tolddivrige som ham selv. (*Hans Nielsen: Mere.* Mere? Ja, det kan vi ogsaa godt sige. Det ærede Medlem talte baade om de tre Toldpartier, om Toldministeren og om Toldordføreren, skønt det ikke har nogen som helst Forbindelse med det, vi her taler om, nemlig en Afgiftsforhøjelse. Men det er ret forstaaeligt og maaske ret fornuftigt set fra et Krigsføringsstandpunkt; det er klogt, siger man, at føre Krigen over i Fjendens eget Land, og det ærede Medlem har vist paa Fornemmelsen, at han let kan komme til at staa i Krig