

[Dahlgaard.]

af Tobaksbeskatningen vil kræve en ikke ringe Forberedelse og forholdsvis lang Tid til Forhandling derom.

Det Spørgsmaal, der stilles igennem det foreliggende Lovforslag, er dette, om man vil tiltræde denne mindre Forhøjelse af Cigaretbeskatningen paa ca. 1½ Mill. Kr. aarlig for derved at opnaa en noget større Nedsættelse af Tinglysnings- og Stempelskatterne, en Nedsættelse, hvorom der findes et berettiget Krav hos Befolkningen. Vort Parti har besvaret dette Spørgsmaal bekræftende, vi har i denne Forbindelse foretrukket Nedsættelsen af Stempelskatterne og Tinglysningsgebyrerne. Jeg kunde, som jeg sagde ved første Behandling, i og for sig have ønsket forskellige andre Ændringer i Skalaen end dem, der nu er gennemført, men de foreslaede Ændringer gør dog hele Skalaen rimeligere, og det er heller ikke rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg antydede, at herefter var der den samme Værdibeskatning for alle Klasser af Cigaretter. Det ærede Medlem vil se, at netop med den Ændring, der er gennemført under Behandlingen, er Værdibeskatningen af de billigste Cigaretter gaaet noget ned, altsaa procentvis udregnet, under den Værdibeskatning, der gælder for de højere Klasser, medens Forholdet efter den højtærede Finansministers oprindelige Forslag var, at de kom op paa samme Værdibeskatning.

Men hele dette Forhold, som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg dér fremdrager, om Beskatningen paa de forskellige Klasser, har jo i Virkeligheden meget ringe Interesse i det Øjeblik, det ærede Medlem selv indrømmer, at denne Beskatning ikke, i hvert Fald kun i yderst ringe Omfang, vil blive overvæltet paa Forbrugerne. Og der er ikke Tvivl om, at denne Forøgelse af Beskatningen ikke vil komme til at trykke Forbrugerne. Da det ærede Medlem kom til det Punkt i sit Foredrag, maa jeg sige, at jeg blev en lille Smule forundret. Nu har vi her i Tinget mange Gange hørt fra socialdemokratisk Side, sidst af det ærede Medlem Hr. Stauning under Finanslovedebatten, hvorledes store, kapitalstærke Virksomheder udnytter de specielle Produktions- og Prisforhold til at holde for høje Priser. Her foreligger imidlertid det Forhold, som alle maa erkende, at Cigaretpriserne ikke er gaaet ned til Trods for, at baade den Tobak, hvoraf Cigaretterne er lavet, er gaaet ned i Pris, og at Arbejdslønnen for Fremstillingen af Cigaretterne er gaaet ned. Altsaa med andre Ord, der

foreligger her dette Forhold, at netop ud fra det Synspunkt har de Virksomheder, der her er Tale om, ikke handlet, som de burde, produktions- og prismæssigt set, og alligevel er den største Indvending, det ærede Medlem kan anføre, den, at naar Staten skal tage en Skat, saa kommer denne Skat fortrinsvis til at ramme den efter det ærede Medlems almindelige Mening uberegtigede Profit, som de paagældende Virksomheder oppebærer. Havde det ærede Medlem Hr. Drachmann været til Stede her i Dag, maatte han være blevet misundelig paa det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, for bedre Gesandt kunde „American Tobacco Co.“ overhovedet ikke have i denne Sal, end det ærede Medlem var her i Dag. I og for sig er der maaske ikke noget urimeligt i, at Socialdemokratiet paa visse Omraader udvikler sig mere og mere til at se Produktionen ud fra kapitalistiske Forudsætninger, men det forekommer mig dog, at det ærede Medlem skulde drage Omsorg for ikke at komme i saa aabenlys Strid med de Synspunkter, han fremsætter ved andre Lejligheder.

Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg sagde endelig, at der var jo ingen Mening i at tale om Kompensation for Tinglysningsgebyrerne, naar Regeringen mente at have Raad til at foreslaa Nedsættelse af Formueskatten. Ja, for det første er denne Nedsættelse af Formueskatten jo ikke vedtaget endnu, for det andet kommer det Synspunkt, det ærede Medlem her fremsætter, i fuldkommen Strid med den Opfattelse, han fremsatte som Ordfører under Formuebeskatningen, idet han dér sagde til Venstre, at han maatte være enig i, at Skattenedsættelse uden Kompensation paa det nuværende Tidspunkt, da man slet ikke kendte Landmandsbankordningen og de Krav, den vilde stille, maatte anses for fuldkommen uforsvarlig. Jeg maa altsaa sige, at saaledes som denne Forhøjelse nu er lagt, vil den være forsvarlig, og det vil efter min Opfattelse ogsaa vise sig efter denne Lovs Gennemførelse, at ingen med Rette vil kunne beklage sig. Og det er givet, at hvis mit Parti og de andre Partier havde stillet sig paa samme Standpunkt som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, havde man hindret den Nedsættelse af Tinglysnings- og Stempelafgifterne, som det ærede Medlem Hr. Borgbjergs eget Parti er Tilhænger af.

Finansministeren (N. Neergaard):

Jeg takker de ærede Ordførere for de tre Partier, der har tiltraadt Lovforslaget, for deres Tilslutning, og jeg skal bekræfte den