

[Hagbart Berg.]

fører for Venstre har udtalt, villige til at se paa et saadant Forslag.

Det ærede Medlem Hr. P. Munch fremsatte i Gaar en Udtalelse, der, saa vidt jeg forstod, gik ud paa, at jeg skulde have taget Afstand fra Bestemmelsen om Lederløn; det har jeg i alt Fald ikke, det er ganske givet. Jeg mener netop, at det er et Grundprincip i Forslaget og et nødvendigt Princip, at det her slaas fast, at før man udregner den beskatningspligtige Del af en Formues Udbytte, skal der tages et vist Beløb fra for Ledelsen af Arbejdet. Om man lige akkurat skal holde sig til de Satser, her er foreslaaet, er af den Slags Ting, som Finansministeren naturligvis ikke vil gøre til et afgørende Spørgsmaal. Fra anden Side siger man, at det ikke er Opsparingen af store Formuer, det gælder om at animere til, men det gælder om at animere til Formueopsparing i det smaa. Ja, det er vi naturligvis i lige saa høj Grad som andre Partier interesseret i. Vi ønsker meget gerne de mange smaa Kapitalopsparinger, men naar de smaa Formuer kun har en Beskatning af 65 Ø. for hvert Tusind Kroner, kan det ikke siges, at en saadan Beskatning i særlig Grad er til Hinder for Kapitalopsparing. Hvorvidt det er de rette Grænser, der er trukket i Lovforslaget, er naturligvis ogsaa en af de Ting, vi kan tale om.

Jeg ser, at man i Forbindelse med denne Sag har talt om en vis Splittelse indenfor Venstre. Det kan man spare sig. Venstre har ogsaa før Valget udtalt, at Formueskatten var en af de Ting, der skulde reformeres for at animere til forøget Kapitalopsparing. De Principper, der ligger til Grund for dette Lovforslag, er, at vi særlig af Hensyn til den finansielle Ramme, der er, bør holde os til en Nedsættelse af Formueskatten, hvor den giver ringe Afkastning, og at vi samtidig bør tage Hensyn til, om Ejeren af en Formuegenstand samtidig har en stor Indtægt paa anden Maade, og endelig, at der skal tages Hensyn til Vederlag for Arbejde. De Grundprincipper, som er nedlagt i Forslaget, anser vi for rationelle, og vi mener, at Arbejdet maa kunne finde Sted netop paa dette Grundlag, ligesom vi er enige om, at der i Overensstemmelse med, hvad man tidligere har været enig i, ogsaa fra anden politisk Side, og hvad Erhvervene særlig lægger Vægt paa, maa skrives til en Ordning af Selskabsbeskatningen, saaledes at den opfordrer til Konsolidering.

Vi har samtidig sagt, at naturligvis kan man strides om, hvor vidt man i det givne Tilfælde og paa hvert enkelt Omraade bør gaa under de foreliggende Forhold, og det er ganske naturligt, at vi maa undersøge, om man med Hensyn til de forskellige Punkter netop har truffet det rette.

Jeg skal altsaa paa ny anbefale Lovforslaget, som jeg tror vil danne et godt Forhandlingsgrundlag, og jeg glæder mig over, at det ærede Medlem Hr. P. Munch, saa vidt jeg forstod, indrømmede, at det var urimeligt under de nuværende økonomiske Forhold, de Vanskeligheder, som mange Erhverv arbejder under, at opretholde en Formuebeskatning af en Karakter som den nuværende for Formuer med ringe Afkastning.

Borghjerg: Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg vendte sig jo blandt andet mod mig og sagde, at jeg, ligesom i øvrigt det radikale Partis Ordfører (P. Munch), ikke først undersøgte, hvad der er Retfærdighed i et saadant Skatteforslag som det her foreliggende, men slog efter i Statistikken og undersøgte, hvem den foreslaaede Skatteordning ramte, og hvem den skaanede. Jeg maa dertil sige, at ikke mindst ved et saa dunkelt affattet og indviklet Lovforslag som det foreliggende er det aldeles nødvendigt at undersøge, hvorledes Ordningen vil virke, hvem den rammer, og hvem den skaaner. Ellers kan man ikke bedømme et saadant Forslag. Det har da ogsaa altid i gamle Dage været Venstres Princip overfor Skattelovforslag at undersøge, om disse Skattelovforslag vilde virke efter det gamle demokratiske Princip: Skattebyrden efter Skatteevnen. Det er det, vi har gjort her, hverken mere eller mindre.

Det ærede Medlem sagde, at jeg havde paastaet, at den foreslaaede Ordning vilde animere til at drive Jorden daarligt. Det har jeg ikke sagt. Overhovedet er det en almindelig Metode i Polemik, en Metode, som baade det ærede Medlem, for øvrigt ogsaa den højtærede Finansminister, og, hvad jeg om et Øjeblik kommer til, ogsaa andre Talere har gjort sig skyldig i, at stille noget op, Modstanderen ikke har sagt, og sable det ned. Jeg har ikke sagt, at den foreslaaede Ordning vilde animere til daarlig Drift, men jeg har sagt — og dette er for saa vidt ogsaa Svar til den højtærede Finansminister —, at ved denne Ordning gaar man imod det Princip, som vi anser for det rigtige, og som laa til Grund for Rigsdagens og Regeringens Bestræbelser