

1713 17/11 27: 1. Beh. af F. t. L. om Ændr. i og Till. t. L. om Indkomst- og Formueskat. 1714

[Holstein.]

Medlem — Ordføreren for Socialdemokratiet, Dr. Gustav Bang — „ved lige saa godt som jeg, at den Slags Satser kan man sagtens stille op, men det er ganske umuligt i den virkelige Verden, og da særlig den Verden, der ligger mellem Vesterhavet og Øresund, at tænke sig noget saadant gennemført.“

Det var det socialdemokratiske Ændringsforslag i 1912, som ligger noget lavere end, hvad vi har i Øjeblikket med Hensyn til Formuebeskatningen.

Den højtærede Finansminister sagde endvidere den Gang:

„Disse Satser og for Resten ogsaa Satserne, længe inden man naar op til disse højeste Satser, er dog ensbetydende med en ret gennemført Konfiskation; det er ensbetydende med en Byrde paa Indtægt og Formue, som der ikke tilnærmelsesvis er noget Land, der kommer op mod i hele den øvrige Verden.“

Hvad der gjaldt den Gang, det gælder ganske tilsvarende i Øjeblikket.

Men den væsentligste og vægtigste Anke, som den højtærede Finansminister den Gang fremsatte mod at fremture ad de Veje, som foresloges fra socialdemokratisk Side, lød saaledes:

„Jeg vil nære Betænelighed ved at gaa videre af den Grund, at en Skat paa væsentligt det samme Grundlag, Formue- og Lejlighedsskatten, udnyttes ganske betydeligt i Kommunerne, i nogle Kommuner endog særdeles betydeligt. Jeg vil nære Betænelighed af den Grund, at fast Ejendom, som jeg før nævnte, i ikke ringe Grad er Genstand for Dobbeltbeskatning gennem Ejendomsskylden og Formueskatten. Og jeg vil endvidere nære Betænelighed paa Grund af Grundlagets Ufuldkommenhed.“

Alt, hvad den højtærede Finansminister har sagt i 1912, ja, hvad han har sagt allerede tidligere under Forhandlingerne om de Lüttichauske Skattelove, og alt, hvad den højtærede Finansminister har sagt nu i afvigte Efteraar og i sidste Samlings Slutning og nu under Finanslovbehandlingen, alt sammen er uimodsigelige Argumenter for Berettigelsen af en principiel Reform som den, han her har lagt paa Tingets Bord.

Med Hensyn til Ulandet vil jeg til-

lade mig at minde den ærede Ordfører for det radikale Parti om, at hans Partifæller i Frankrig — han talte jo her om Gambettas Skattepolitik og Gambettas Erhvervs politik — jeg vil blot minde ham om, at det radikale Parti i Frankrig — saa vidt jeg ved, er der en international radikal Kongres, som samles aarligt, og hvor det ærede Medlem Hr. P. Munch og hans Kolleger i det franske Deputeretkammer er de ledende Aander —, at det radikale Parti selv i det økonomisk ødelagte Frankrig overhovedet ikke har vovet at føre Forslag om en Formuebeskatning frem i Kammeret. Der har været Tale om at gøre det i Forbindelse med Socialdemokraterne, men det paagældende radikale Ministerium blev styrtet, da det saa ud til, at der var Tendenser til, at man i Forbindelse med Socialdemokraterne vilde lægge Skat paa Formuen.

Der findes overhovedet ikke nogen Formueskat i det nuværende Frankrig, og det ærede Medlems radikale Partifæller Hr. Caillaux og Hr. Herriot og andre radikale Førere skal vel vogte sig for at fremkomme med saadanne Forslag. Ja, jeg vil slet ikke tale om en progressiv Formuebeskatning af den Karakter, vi har den i Danmark, saa vilde de blive styrtet omgaaende.

Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at hans Partifæller i det engelske Socialdemokrati med Hr. Mac Donald i Spidsen havde Planer om at lægge en Skat paa Formuen, „capital levy“, men vel at mærke en ekstraordinær Formuebeskatning, med det Formaal at bringe Statsgælden ned, konsolidere Statens Finanser, en Skat paa Formuer over 5 000 £. Dette engelske socialistiske Formuebeskatningsprogram vovede Hr. Mac Donald og hans Partifæller ikke at føre i Forgrunden under Valgkampagnen i 1923, fordi de havde en Følelse af, hvor stærk Oppositionen mod denne Beskatning var, langt ned i den brede Befolknings Rækker.

Endelig skal jeg minde ærede Medlemmer om, at i et lille demokratisk Land som Svejts, demokratisk ligesom Danmark, baade økonomisk og socialt mindende i Strukturen om vort lille Samfund, blev et Forslag om Formueskat stemt ned med overvældende Majoritet ved en almindelig Folkeafstem-