

[Borgbjerg.]

Den ærede Ordfører for Venstre nævnte, at det Beløb, som Staten har tjent ved Nedskæringen i sidste Samling, er 48 Mill. Kr. Den højtærede Finansminister regnede ud, at det, der er tjent for Staten ved Nedskæringen af de sociale Love, er 11 Mill. Kr. Disse 11 Millioner — jeg skal lade Tallet staa ved sit Værd, det er Finansministeren, der her har nævnt det — er altsaa indtjent for Staten ved at tage fra de arbejdsløse, de gamle, de syge, Arbejdsinvaliderne o. s. v., de er taget fra Smaakaarsfolk, de er taget fra Fattigfolk, de er taget fra de allerdaarligst stillede.

Se, det var de fattiges Nedskæring. Nu kommer Turen til de riges Nedskæring. Den foregaar paa den Maade, at det er deres Skat, man skærer ned, saaledes at deres Indkomst forhøjes; det er Forskellen.

Hvis nogen for 40—50 Aar siden, hvis nogen for 30 Aar siden, hvis nogen ved Systemskiftet, hvis nogen for 20 Aar eller blot for 15, for 10 Aar siden havde sagt, at i Løbet af en forholdsvis kort Tid vilde det blive den kommende Venstrepolitik, at man tog fra de arbejdsløse, fra de syge, fra de gamle, fra Arbejdsinvaliderne for at give til Formuebesidderne, saa vilde vedkommende have sagt: Det er skændig Bagvaskelse; det er et Gøglebillede, I maler Vælgerne for Øje for at skræmme overfor Venstre; det er fuldkommen utænkeligt. Ja, men det er det, der nu er en Kendsgerning.

Og er der nu nogen særlig Grund til at lette den direkte Skat paa den Maade, her er Tale om? Det ærede Medlem, der sidst talte, var inde paa en Sammenligning, og han sagde, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaard havde vist sig som en sand Heksemester. Det behøvede han saamænd ikke at være for at udregne Forholdet mellem de direkte og de indirekte Skatter; man behøver bare, som jeg gjorde i Gaar, at slaa op f. Eks. i et Statsregnskab, eller for at faa Tallet frisk fra Fad: Tag selve Finansministrens nu fremlagte Finanslovsforslag, og De vil se, at de direkte Skatter der anslaaes til at ville indbringe 124 Mill. Kr., de indirekte 230 Mill. Kr., altsaa tilsammen 354 Mill. Kr.

Saa har jeg endda været saa hensynsfuld at regne Arveskatten til de direkte Skatter; i tidligere Tid regnede man den i Regelen til de indirekte, nu opføres den ikke længere paa § 5, men paa § 26, paa Formuebudgettet, men jeg skal gerne indrømme, at den efter sin Karakter mest ligner de

direkte Skatter i den Henseende, jeg mener er det gode ved direkte Skatter, naar ellers Udbyttet anvendes fornuftigt, nemlig deri, at den rammer der, hvor Skatteevnen er, og rammer efter Skatteevnen.

Jeg har altsaa regnet Arveskatten med her; vi har 124 Mill. Kr. direkte Skat og 230 Mill. Kr. i indirekte Skat, d. v. s., at paa ganske lidt nær hviler $\frac{1}{3}$ paa den direkte og ca. $\frac{2}{3}$ paa den indirekte Beskatning.

Det er omtrent det samme Forhold som før Krigen. Jeg husker, at jeg i en Tale, vist et Aars Tid før Krigen, pegede paa dette Forhold med $\frac{1}{3}$ direkte Skat og $\frac{2}{3}$ indirekte Skat og sagde, at det burde være et demokratisk tillstræbelsesværdigt Formaal, at Halvdelen blev indirekte og Halvdelen direkte. Og jeg husker, at en Venstretaler ved det Møde gav mig fuldstændig Ret deri, det burde være et Maal, man stræbte efter. Og vi naaede dertil og kom op derover; under Krigen og lige i Aarene derefter naaede vi op til Forholdet $\frac{2}{3}$, ja, højere endnu, direkte Skat og $\frac{1}{3}$ indirekte.

Nu er man, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard meget rigtigt gjorde opmærksom paa, vendt tilbage til det gamle Forhold $\frac{1}{3}$ direkte og $\frac{2}{3}$ indirekte Skat. Og nu kommer Venstres Regering og foreslaar, at dette Forhold yderligere skal forrykkes til Gunst for den direkte Beskatning, til Ugunst for den indirekte!

Er den Formueskat, der for Tiden opkræves, særlig overvældende? Efter de sidste Opgørelser, jeg har, udgør Danmarks Nationalformue 12 Milliarder Kr. og Danmarks Nationalindkomst 4 Milliarder Kr. Men det vil jo sige, at den nuværende Formueskat, som paa Finansministerens eget Budget for det kommende Aar er anslaaet til 37 Mill. Kr., i Virkeligheden kun er 3 pro mille af den samlede Formue her i Landet, og at den kun er 9 pro mille altsaa ikke 1 pCt. af Indkomsten her i Landet. Jeg kan ikke se, at vi er kommet op paa faretruende Tal.

Man taler om — og jeg har ogsaa i disse Dage set det i Venstrepresen —, at man ikke skal slagte Hønen, som lægger Guldæg; det er ogsaa noget, den nuværende Finansminister i sin Tid brugte, da var han for øvrigt Oppositionsmand. Jeg skal ikke give mig ud for at være sagkyndig i Hønsavl, men saa meget tror jeg at vide, at hvis man lader Hønen beholde alle Æggene, faar man ikke nær saa mange Æg ud af den, som hvis man paa passende Maade tager visse Æg fra den; det er vist nok den rigtige Metode, saa faar man den til at blive ved at lægge Æg.