

[Stauning.]

til Ministeriet, som giver Udtryk for, at der er politisk Tillid til Ministeriet. Det er Vejen, hvis den højtærede Statsminister og hans Parti ønsker at faa den Klarhed, som Ministeren jo i Dag i voldsomme Ord har givet Udtryk for Ønskeligheden af.

Som sagt, den Akt behøvede jeg ikke at foretage, da jeg stod i en lignende Situation som den højtærede Statsminister nu; for os virkede det af Regeringen fremsatte Forslag paa samme Maade, som Dagsordenen her skulde virke.

Den Klaring, Ministeren ønsker, kan efter Behag skydes ud, hvis man nøjes med nogle Taler i Dag. Hvis det er alvorligt ment, at Ministeriet ønsker Klaring over Tingene, saa maa Ministeriets eget Parti — Venstre, som er Mindretal her i Salen — yde den eneste Indsats, som i denne Situation behøves for at skabe den fornødne Klarhed.

Christmas Møller: Inden jeg gaar over til at besvare den Tale, som den højtærede Statsminister i Dag holdt, og som han jo særlig rettede til det konservative Folkeparti, vil jeg gerne sige et Par ganske enkelte Ord om den Diskussion, der har været mellem den højtærede Statsminister og mit Partis Formand, det ærede Medlem Hr. Pürschel, om den højtærede Statsministers Tale i Fruens Bøge — den første Tale, Statsministeren holdt efter forrige Rigsdagssamling.

Nu sagde den højtærede Statsminister, at han havde Manuskriptet hos sig til, hvad han havde sagt, og den højtærede Statsminister sagde endvidere, at det, han havde sagt, var, at alle Enkeltheder kunde ikke fremlægges aabent. Jeg er saa heldig at have „Fyns Tidende“ hos mig, og det, der har staaet i „Fyns Tidende“, er følgende. Under et Afsnit, som hed „Toldpolitikken i virkningsfuld Belysning“, med Underoverskrift „Socialdemokratiets Kovending og de Konservatives Allianceplaner“ og med en anden Underoverskrift „Toldbeskyttelseskrav saa vidtgaende, som der ikke siden Enevældens Dage er set Magen til“ — man hører Ordet endnu, Statsministeren kan, som bekendt, i det store og hele kun holde een Tale, og den har vi ogsaa faaet en Del at høre af i Dag — siger den højtærede Statsminister i et Afsnit for sig følgende:

„Og een Ting vil jeg føje til, om end vi ikke kan diskutere det fuldt ud aabent, at ganske særlig ønsker vi ikke at være medansvarlige for den store Fare, der der ved vilde true hele vor Eksport, den har Vanskeligheder nok i Forvejen.“

Nu spørger jeg Tingets ærede Medlemmer, om det ærede Medlem Hr. Pürschel i Anledning af denne Udtalelse af den højtærede Statsminister, naar man ved, i hvilken Stilling denne staaer som Landbruksminister og ved Siden deraf som Landbrugets første Tillidsmand, ikke har Ret til at sige saadan, som han har sagt, at her har man fra Statsministerens Side anvendt en Agitationsform, hvori der kunde lægges, at der var en overordentlig Fare, f. Eks. ved det konservative Forslag. Jeg mener, at han havde Ret deri. Jeg vil aldeles ikke sige til den højtærede Statsminister, at han skal holde op med at tale saaledes, som han mener rigtigt, fordi det ærede Medlem Hr. Pürschel siger et eller andet, eller fordi der er kommet en eller anden Henvendelse, men jeg synes, at den højtærede Statsminister i det hele skulde lade være med at anvende en Agitationsmaade som denne, hvor man ikke paa et fuldt aabent og redeligt Grundlag kan diskutere de Spørgsmaal, der er fremme.

Jeg tror, at den Tale, den højtærede Minister har holdt i Dag, er kommet en Del ærede Medlemmer som en Overraskelse. Jeg maa maaske for min Del sige, at den er ikke kommet mig saa særlig overraskende. Jeg følger nemlig med i, hvad der skrives i Venstres Presse, og jeg har nu nok set, at man fra en vis Side havde forberedt, som man siger, at der skulde skaffes Klarhed. Derfor er det ikke kommet uventet, at den højtærede Statsminister paa Linie med, hvad der har staaet i forskellige Artikler, har holdt den Tale, som han har holdt her.

Ogsaa vi for vort Vedkommende kan ikke nære noget Ønske om, at Klarhed om den politiske Situation ikke er til Stede. Og det Spørgsmaal, der da skal drøftes, det, der foreligger, er jo dette, om den højtærede Statsminister, saaledes som hans Ministerium er dannet, saaledes som Venstre har lagt hele sin Politik til Rette, har Ret til, som han gjorde, at sige til det konservative Folkeparti, at dette Parti maa skabe Klarhed.

Den Klarhed, vi ønsker at skabe om Situationen, skaber vi gennem vore Ordføreres Taler, de Forslag, vi fremsætter, og hele den Politik, vi fører. Men det bliver nødvendigt for mig at gaa en lille Smule tilbage i Tiden og se paa, under hvilke Forhold det nuværende Ministerium blev dannet, ogsaa fordi den højtærede Statsminister i sin Tale har udtalt, at det konservative Folkeparti taler saa forfærdelig meget om det borgerlige Samarbejde. Vi ser her ganske bort fra det forkerte Udtryk, som jo nu udtrykkeligt forlades af alle. Det ærede