

[Ministeren for offentlige Arbejder.]  
ikke rigtig tilfreds med de Udtalelser, jeg fremkom med om en Forbedring af Kalundborg-Ruten. Jeg forstod, at det ærede Medlem mente, at selv med de Udgifter, jeg nævnte, der vilde medgaa til at gennemføre en Dobbelttur mere om Dagen, skulde det kunne rentere. Jeg tror det ikke. Den Forbedring, jeg har udtalt mig om, og som skulde kunne udføres for et Beløb af ca. 400 000 Kr., skulde bestaa i et nyt Tog fra København Kl. 21<sup>10</sup> Aften, Overførsel med Damper og Ankomst i Aarhus Kl. 3<sup>5</sup> om Morgen, og omvendt fra Aarhus Kl. 0<sup>00</sup> Aften, Overførsel med Damper og i København Kl. ca. 7 Morgen. Ved saadan en Tur vilde Sejltiden blive 4 Timer 30 Minutter, da Samsø ikke kan anløbes om Natten; med den Sejltid vil de rejsende kun kunne paaregne en Hviletid paa ca. 4 Timer, og Omsætningen om Morgen baade i Aarhus og i Kalundborg vilde efter min Mening falde paa meget ubekvemme Tider. Efter min Opfattelse vil en Natfart paa en saadan Rute blive ganske utilfredsstillende. Dertil kommer ogsaa, at af de Baade, som nu gaar paa Ruten, er kun den ene, nemlig „Freja“, som har 120 Pladser, egnet til saadan Sejlads; det andet Skib „Niels Holst“ er ikke for Tiden indrettet til saadan Sejlads, og det er Reserveskibet heller ikke. Jeg tror fremdeles ikke, at en saadan Udvidelse vil kunne rentere sig, men tværtimod, at den vil give et stort Tab.

Det ærede Medlem Hr. Olufson saavel som det ærede Medlem Hr. Gerhard Nielsen var heller ikke rigtig tilfredse med mine Udtalelser angaaende en Forbedring og Udvidelse af Eksprestetog fra København Kl. 14<sup>20</sup>. Det ærede Medlem Hr. Olufson var inde paa en Del Betragtninger angaaende Indførelse af Motortog fra Aarhus Nord paa. Jeg skal ikke opholde det høje Ting med en længere Redegørelse for, hvad et saadant motordrevet Tog kan ventes at koste, da der, som af mig allerede udtalt, ikke i den nærmeste Tid vil have det fornødne Motormateriel til Raadighed for Indførelse af et saadant Tog. Men jeg har udtalt, at jeg vil finde det naturligt, at der blev optaget nye Overvejelser, naar der have Materiel til Raadighed til saadant et Tog, og jeg skal i saa Henseende henvise til, at jeg paa Finanslovforslaget for 1928—29 har foreslaaet bevilget ca. 3 Mill. Kr. til Anskaffelse af Motorvogne, saa Tiden dertil kan maaske komme indenfor en ikke alt for fjern Fremtid.

Til det ærede Medlem Hr. Vadgaard vil jeg udtale, at Statsbanerne er opmærk-

somme paa de forskellige vanskelige Forhold, som vil kunne skabes, hvis en Forflyttelse af Lokomotivpersonalet ved Skanderborg ikke sker med fornøden Varsomhed.

Overfor det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte, som forsvarer sin store Nedsættelse af Brevportoen — en Nedsættelse, der har gjort det meget vanskeligt at foretage højst tiltrængte Nedsættelser bl. a. af Avisportoen for at hindre, at ogsaa Avistransporterne skulde gaa bort fra Post- og Jernbanevæsenet —, vil jeg gerne fremhæve, at naar Budgettet for 1928—29 har kunnet opstilles saaledes, at der fremkommer et Overskud, skyldes det Sammenlægningen af Post- og Telegrafvæsenet i Forbindelse med de andre besparende Foranstaltninger, som er gennemført af dette Ministerium. Jeg betragter fremdeles en saa stor Nedsættelse som for stor og ikke paakrævet, hvis man tager forretningsmæssige Hensyn, men som foretaget af andre Grunde. Uden de Foranstaltninger, som er foretaget af dette Ministerium, vilde der være fremkommet et Underskud paa Driftsbudgettet.

Det kan kun glæde mig, at ogsaa det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte er optimistisk med Hensyn til Godstrafikken, selv om han nu er det af andre Grunde end jeg. Jeg tror i hvert Fald, det ærede Medlem vil indrømme mig, at i det halve Aar, som er forløbet, kan hverken Automobilafgiftsloven eller Rutebilloven have bidraget til at give mere Trafik, og den er jo fremkommet, saaledes som jeg har vist forleden Dag; den er aabenbart fremkommet paa Grund af de Takstnedsættelser, som er foretaget, og som har gjort Statsbanerne mere konkurrencedygtige overfor andre Transportmidler. Men hvis de Love, der nu er vedtaget i Løbet af denne Sommer, kunde bidrage i lige saa væsentlig Grad til en Forøgelse af Godstrafikken eller til at føre den tilbage til Banerne, skulde det kun glæde mig; det finder jeg vilde være ganske udmærket ogsaa i nationaløkonomisk Henseende.

Det ærede Medlem sagde, at jeg ikke interesserede mig for Udlandets Jernbanelakster i Sammenligning med vore. Det sagde jeg ikke, men jeg sagde, at jeg ikke saaledes som det ærede Medlem mente at kunne hjælpe mig med at henvise til Udlandets Takster, men mente, at man maatte gøre noget positivt, hvis man vilde faa Godstrafikken tilbage igen til Banerne, og jeg har nu fremdeles den Mening, at Taksterne maa sættes saaledes, at Statsbanerne er konkurrencedygtige overfor andre Befordringsmidler her i Landet. Hvorledes det