

[Stats- og Landbrugsministeren.]

Arbejde og aabenbarer Iver for at faa Regeringen fjernet, skulde det ærede Medlem meget snarere udtrykke sin dybe Taknæmmelighed over, at han her takket være det konservative Folkeparti har faaet udleveret et absolut sikkert Middel, hvorved det ærede Medlem kan faa sit varmeste Ønske opfyldt.

Jeg ønsker ikke, der skal være nogen Uklarhed vedrørende Regeringens Stilling, jeg ønsker ikke, at denne Finanslovdebat skal gaa til Ende, uden at der er fuld Klarhed i saa Henseende, og jeg kan sige, at hverken Socialdemokratiets eller det konservative Folkepartis Forslag vedrørende Toldbeskyttelse vil blive gennemført under denne Regering, men det ved begge de paagældende Partier meget godt. Regeringens Stilling er klar: Vi vil fortsætte det Arbejde, der blev paabegyndt i sidste Samling, men vi vil ikke deltage i en Toldpolitik, der bryder med den hidtil fulgte handelspolitiske Linie, en Politik, der staar i skarp Modsætning til de handelspolitiske Tendenser, der stærkere og stærkere gør sig gældende i ledende Kredse i Udlandet, en Politik, der paa Forhaand vilde afgøre det Spørgsmaal om vor Traktatpolitik, som jeg har lovet at gøre til Genstand for en Undersøgelse — og netop fra det konservative Folkepartis Side har jeg faaet Paaskønnelse, fordi jeg vilde undersøge det —, og en Politik, der indadtil vilde forarsage almindelig Uro og Usikkerhed i Erhvervslivet, samtidig med at den, hvis den blev gennemført, udadtil vilde medføre uoverskuelige Konsekvenser for hele vor Eksport. De to Partier, som begge har fremsat mere vidtgaaende Toldforslag, end Folketinget før har set, maa snart kunne komme til Klarhed over, om de virkelig ønsker at gaa ind i et saadant toldpolitisk Eventyr, det, som de begge anser for og betegner som positiv Erhvervs politik. Jeg synes ikke, at de to Partier vedblivende kan nøjes med at overbyde hinanden. Den Omstændighed, at det ene Parti kun vil gaa med til 24 pCt. af Værdien ud over den nuværende Told, medens den anden Part i Spillet ønsker ubegrænset Told, kan dog ikke afgive nogen uoverstigelig Hindring for Enighed.

Jeg tillader mig derfor at henstille til de Herrer i begge Partier: Tag nu Mod til Dem og vis os, hvad det er, De vil, og hvad De tør, lad os nu ikke, naar vi om faa Dage faar Deres Forslag til Behandling her i Rigsdagen, faa en Gentagelse af Sommerrigsdagens højst ejendommelige toldpolitiske Forhandlinger, hvor de to Partier jo

stadig varierede dette Tema: „Jeg vil, nej, jeg vil ikke, lad være at friste mig!“, eller det var maaske snarere en Sang fra en anden Opera: Afsted, Afsted, paa ilsomt Fjed, afsted, afsted! og Luften fyldes med Spænding og Forventning, nu vil der ske noget, og saa sker der stadig ingenting. Jeg tror, det er rigtigt for hele det politiske Arbejde i vort Folk, at vi faar denne Klarhed, lad os faa at vide, om der her i Folketinget virkelig er et Flertal, der vil gennemføre en saa vidtgaaende og omskiftelig Beskyttelsespolitik, som vi ikke har set Mage til siden Enevældens Dage, og som aldrig, siden vi fik den frie Forfatning, har kunnet samle et Vælgerflertal ved noget Valg. Lad os faa denne Afgørelse, saa vi ved, hvor Folketinget er henne, og saaledes at vi, hvis der virkelig findes et Flertal her i Tinget for en helt ny Toldpolitik, der midt i en alvorlig Krise vil føre vort Erhvervsliv ud paa ukendte og ufarbare Veje, kan lægge dette Spørgsmaal frem for Vælgerne til Afgørelse.

Jeg fremsætter denne Henstilling til begge de to beskyttelsesvenlige Partier, fordi jeg er af den Opfattelse, at Tidspunktet nu virkelig maa være inde til at tilvejebringe Ro og Klarhed ogsaa paa dette Omraade; thi skal der stadig vedligeholdes en almindelig politisk Uro om dette Spørgsmaal, er efter min Opfattelse Vilkaarene ikke gode for et sagligt Arbejde til Genopbyggelse af en sund offentlig Økonomi og et sundt konkurrencedygtigt Erhvervsliv paa Virkelighedens Grund, det Arbejde, som Regeringen af al sin Magt vil søge at fremme.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg har kun ganske faa Bemærkninger at gøre som Svar paa, hvad der er henvendt til mig. Paa et enkelt Omraade blev der dog rettet Henvendelser til mig, der kræver et lidt udførligere Svar. Det er det af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard rejste Spørgsmaal om Grundskyldsvurderingen. Jeg skal begynde med at sige til det ærede Medlem, at Regeringen er lige saa interesseret som det ærede Medlem i, at denne Vurdering bliver korrekt, og at denne Vurderingsform bliver holdt i Hævd, saaledes som den er tænkt. Nu er det rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at det har Betydning at faa frem, hvorledes de enkelte Dele af en Ejendom, som har forskellig Værdi, bliver ansat i Henhold til disse Deles Beliggenhed eller Beskaffenhed. Der er ogsaa i Vurderingskemaerne indrettet Rubrikker til en saadan Specifikation, baade for Ejerne og for Vurderingsmændene. Vurderingsraadets Specifikation af Grundenes Værdi optages ikke