

[Arnth Jensen.]

Det gjorde det ærede Medlem ikke, og det var jo dog det, der var det centrale i mit Spørgsmaal, om man fra Lederne Side indenfor Socialdemokratiet og specielt fra det ærede Medlems Side samtidig med, at man beklager de store Kontingenter, alvorligt har henstillet, at Lederne for Arbejdernes Skyld ogsaa maa ofre noget af deres egen Løn.

I Stedet for at svare kom det ærede Medlem med nogle Oplysninger om Arbejdsgiverforeningens Lønninger. Se, det er jo Historien om „Goddag — Økseskaft“ om igen. Arbejdsgiverforeningen faar ikke, mig bekendt, Stats- eller Kommunitilskud, saa hvad den lønner sine Tillidsmænd med, er baade mig og Rigsdagen uvedkommende, ligesom det er os uvedkommende, hvad Fagforeningerne lønner deres Ledere med.

Jeg skal dog ikke nægte, at det var en morsom — jeg vil kalde det en morsom — Sammenligning, som det ærede Medlem kom med, da han sammenlignede Arbejdsgiverforeningens nuværende Honorarer med sin egen Begyndelsesløn. For Resten vil jeg mene, at det var en ret pæn Løn, det ærede Medlem begyndte med, og senere er det jo nok gradvis blevet til noget mere. Men det vilde jo have været nok saa interessant, om det ærede Medlem til Sammenligning havde nævnt de nuværende Lønninger indenfor Fagforeningerne, og endnu interessantere vilde det have været, om det ærede Medlem kunde have staaet op og sagt, at Lederne indenfor disse Organisationer for længst havde foretaget de samme Nedsættelser i Lønninger og Honorarer, som det ærede Medlem henstillede til mig at sørge for andre Steder, nemlig 40 pCt.

Naar det ærede Medlem saa henviser mig til at undersøge Tantiømer og Bestyrelseslønninger for mine egne Partifæller, ja, saagar for mine egne Ministre, saa er dette jo ikke min Sag paa den Plads, jeg staaar paa. Jeg er ikke Aktionær i noget af de Foretagender, som giver disse Honorarer. Og mig bekendt er der ogsaa indenfor det Parti, som det ærede Medlem tilhører, og som det ærede Medlem er Formand for, Medlemmer, som ikke er veget tilbage for at tage Sæde i de kapitalistiske Foretagender, selv om det dermed forbundne Arbejde ikke er saa stort, som de naturligvis har ønsket, og selv om Lønningen ikke staaar i direkte Forhold til Arbejdet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. Mortensen: Beviset for, at jeg havde Ret i min Udtalelse angaaende tidligere Undervisningsminister Fru Nina Bangs Stilling til Spørgsmaalet om Ministerboligen i Sorø, ligger deri, at hun har anmodet Finansudvalget om at faa Lov til at anvende Boligen til noget andet og blot faa et Par Værelser til sit eget Brug. Dette er det faktiske, og det er derfor ganske uberettiget, naar det ærede Medlem her spørger, om det var Mening at indrette Vedels Villa til Ministerbolig, idet Fru Nina Bang ikke var helt tilfreds med den nuværende Ministerbolig. Det er af den Slags, jeg havde nær sagt, perfide Spørgsmaal, som vi er saa vant til fra Venstres Side.

Formanden: „Perfid“ er et Udtryk, som ikke maa anvendes.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen — der jo ikke besvarede mit Spørgsmaal, om den forhenværende Undervisningsminister var tilfreds med Forholdene dernede —, om det da er det ærede Medlem bekendt, at den forhenværende Undervisningsminister ikke var tilfreds med den Maade, Boligen blev plejet paa, og med den Opvartning, der stod til Raadighed. Jeg vil gerne spørge, om det da ogsaa er forkert, og om det ogsaa er et perfidt Spørgsmaal at rette.

A. C. Mortensen: En kort Bemærkning!

Formanden: Nej, ikke flere korte Bemærkninger om denne Sag.

Lundberg: Jeg skal tillade mig at henvende et Par Ord til den højtærede Minister for offentlige Arbejder i Anledning af nogle Bemærkninger, Ministeren fremsatte i Forgaars vedrørende mine Udtalelser om Post- og Telegrafvæsenet i Randers. Naar jeg gør det, er det, fordi Ministerens Udtalelse maaske kunde give Anledning til, at man fra ærede Medlemmers Side fik det Indtryk, at de Tal, jeg havde nævnt, var Tal, som ingen Steder hørte hjemme, og som jeg ikke havde Spor af Baggrund for.

Ministeren siger nemlig, at Ændringerne og Installationerne i Bygningen, altsaa Flytningen og de Forandringer, der skal finde Sted, er beregnet at ville