

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af de to Udvalg, Tinget har besluttet at nedsætte angaaende de under Nr. 1 og 2 paa Dagsordenen opførte Sager. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket til Valgenes Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov om Afgift ved Tinglysning m. m. og i Lov om Stempelafgift.

Valgt blev: *Fischer, Knud Hansen, Jørgensen, Hans Rasmussen, Gerhard Nielsen, Weygaard, Jensen (Broby), Nørskov, Kr. Kristensen, Tange, Thorhauge, C. J. F. Sven, Grathwohl, A. C. D. Petersen og Zahle.*

Derefter foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov af 18. Februar 1922 om Tobaksafgifter.

Valgt blev: *Borgbjerg, P. Andersen, Chr. Hansen, J. P. Larsen, Hans Nielsen, Sundbo, Clausager, N. P. Jensen, Himmelstrup, Raunkjær, Vejen, Drachmann, Hendriksen, Korsgaard og Dahlggaard.*

Formanden: Jeg skal her udsætte Mødet. Det genoptages i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 4¹⁵.

Mødet genoptoges Kl. 7.

Sneum: Der er fra Formandens Side gentagne Gange, og jeg synes med Rette, sket Henstilling til Tingets Medlemmer om at bestræbe sig for at fatte sig i Korthed, for at første Behandling af Finanslovfor-

slaget her i Salen kan skride hurtigt frem mod sin Afslutning. Men hvad kan det hjælpe, naar enkelte Medlemmer tager Anledning til at brede sig over alle Grænser, naar de taler i anden Omgang her fra Talerstolen? Jeg har lagt Mærke til, at enkelte af disse meget talende Medlemmer, der breder sig vidt og bredt i stærkt udtværede og vidtløftige Betragtninger, tillige er bekymrede Talsmænd for Rigsdagens Værdighed og beklager den Lede ved Parlamentarismen, der er ved at komme frem i Befolkningen. Det er min Opfattelse, at er der noget, som den jævne, sundt tænkende Borger har Lede ved, saa er det mange, vidtløftige Taler, der let bliver rige paa Gentagelser. Et Medlems Indsats i Rigsdagsarbejdet kan jo ikke maales ved det Antal Kilogram af Rigsdagstidenden, han har paa sin Samvittighed.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til det, de forskellige Ministre har fremført angaaende de Spørgsmaal, jeg i første Omgang har tilladt mig at berøre. Af de Udtalelser, den højtærede Undervisningsminister fremkom med i Anledning af mine Bemærkninger om de dyre Skolebøger, fremgaar det nærmest, at Ministeren var enig med mig i, at danske Skolebøger gennemgaaende er for dyre. Den højtærede Minister udtrykte sig saaledes, at Sagen har Ministeriets Interesse. Nu er det jo ikke nok at have Interesse for en Sag, i hvert Fald ikke, naar det kun bliver ved Interessen. Den højtærede Minister pegede paa, at man allerede fra Ministeriets Side havde grebet ind overfor Gymnasieskolerne, saa der ikke indførtes nye Udgifter af en Bog i Gymnasiet, forinden Ministeriets Tilladelse dertil var indhentet. Jeg ved nok, at den Ordning har været gældende i nogen Tid, men jeg ved jo ogsaa, at Spørgsmaalet løses ikke derved. Den Vej, jeg anviste, er farbar, og Ministeren benægtede heller ikke, at der ad denne Vej kunde naas et Resultat; men det var de praktiske Vanskeligheder, Arbejdet med Vurderingen af Skolebøgerne, som gjorde Ministeren betænkelig. Jeg vil hertil sige, at Ministeriet jo allerede tidligere i mange Aar har givet Anbefaling til Skolebøgerne, saa det har vist sig at være overkommeligt; og man gik jo aldeles ikke bort derfra paa Grund af Arbejdets Uoverkommelighed; som jeg tidligere har nævnt, var det af helt andre Aarsager. Endelig maa jeg sige, at de enkelte Skolelærere og Skolekommissioner i Kommunerne jo under de nuværende Forhold maa gøre sig bekendt med den foreliggende Skolebogs litteratur og bedømme den, før man træffer sit Valg.