

[Holstein.]

Lederes Synspunkter i Direktør Chr. Olesens Industriudvalgs Betænkning, nemlig Statskontrol med de paagældende Industrier.

Det havde Industriens Ledere gjort sig til Talsmand for, og i sin Tid, i 1922, da vi drøftede et lignende Spørgsmaal her i Salen, erklærede det ærede Medlem Hr. Drachmann, at hvis ikke der var andet, der skilte Konservative og Socialdemokrater, end Spørgsmaalet om privat Kontrol eller Statskontrol, var det saamænd ikke vanskeligt at opnaa en Forstaaelse mellem dem. Men nu hævdede man altsaa fra konservativ Side, at denne Statskontrol var et Grundlag, en Betragtning, som gik konservative Principper for nær!

Jeg tror, at naar man kender denne Baggrund, kan man roligt sige, som det ærede Medlem Hr. Stauning gjorde, at efter Landsraadsresolutionen ved vi nu, hvor det konservative Parti er at træffe i denne Sag. Kun maa det maaske være mig tilladt at tilføje, at vi havde saamænd ikke behøvet nogen Landsraadsresolution for at vide det, for der er ikke et Menneske i denne Sal, som ikke ved det, eller som er i Tvivl derom.

Nej, Stillingen i det erhvervspolitiske Spørgsmaal er simpelt hen den, at Regeringen vil ingenting og kan ingenting, og Støttepartiet tør kun, hvad Regeringen vil og kan.

Jeg antager, at naar man tager Situationen saa lemfældigt fra socialdemokratisk Side, er det ud fra det gode, prøvede strategiske Princip, det Napoleonske Princip, at naar Modstanderen er i Færd med at begaa Fejlgreb, skal man give ham Tid til at gøre sig helt færdig og saa først slaa til. Det er et strategisk Princip, hvis praktiske Fortræffelighed jeg ofte har maattet erkende, men for de konservative Interesser beklager jeg blot, at det i saa høj Grad bliver Socialdemokratiet, som efter alle Solemærker kommer til at udnytte dette Princip.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Paa den Foranledning, som en Udtalelse af det ærede Medlem Hr.

Holstein har givet, vil jeg gerne rette det Spørgsmaal til Socialdemokratiet, om det ærede Medlem Hr. Holstein har Ret i, at saafremt vi i Juli Maaned 1927 havde accepteret Kontrolbestemmelsen, vilde Socialdemokratiet i øvrigt have taget vore Forslag. Jeg vil føje til, at hvis Svaret bliver et Ja, forekommer det mig, at Socialdemokratiet har spillet et højst besynderligt Spil ved ikke uden dette at tage dem, da Partiet gennem den konservative Ordførers Udtalelser havde Sikkerhed for, at den Kontrol, som man talte om skulde have staaet i Loven, vilde være blevet Virkelighed gennem Lovforslagets Udførelse i Livet. Det ærede Medlem Hr. Holsteins Udtalelser i og for sig kan ikke have nogen afgørende Interesse for mig, for ikke at sige, at de for mig kun har ringe Interesse. Det, der for mig har Interesse, er at faa at vide, hvis slikt er muligt, om Socialdemokratiet vedkender sig den Fortolkning af Partiets Stilling, som det ærede Medlem Hr. Holstein gjorde sig til Talsmand for.

Hans Nielsen: Det vilde jo være meget interessant at fortsætte, hvor de to foregaaende ærede Talere slap, men jeg kan holde mig i saa Henseende, idet jeg skal efterkomme den højtærede Formands Ønske om, at vi nu fatter os saa kort som muligt. Jeg har kun begæret Ordet for at rette Forespørgsler til den højtærede Landbrugsminister og til den højtærede Handelsminister.

Jeg skal først rette et Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, det er vedrørende Færøerne. For et Par Aar siden blev der ved den daværende Regerings Velvillie og Støtte anskaffet to Trawlere til Færøerne. Disse Trawlere findes ikke mere paa Færøerne, men er, siden Rigsdagen sidst var samlet, blevet solgt, og efter hvad jeg ved, er de solgt til England. Nu udbeder jeg mig den højtærede Landbrugsministers Oplysning om, hvorledes det gaar til, at de to Trawlere, der blev anskaffet under saa stor Møje, og til hvilke der var knyttet saa store Forhaabninger fra Befolkningens Side deroppe, er gaaet over i en anden Nations Besiddelse.

Naar jeg retter dette Spørgsmaal, er det, fordi de økonomiske Forhold paa