

udtrykkeligt opmærksom paa, at disse Besparelser paa 40 Mill. Kr. vedrører et Normalaar, hvorimod kun 21 Mill. Kr. falder paa det første Aar. Ved at se det efter, vil det ærede Medlem altsaa finde, at Martin Hansen gjorde Besparelserne op til Halvdelen af det, Statsministeren siger. Jeg sagde før, at der ikke er Tvivl om, at selv Martin Hansen gjorde det op til alt for meget, men det er en Sag for sig, og herpaa er der ingen Grund til at komme ind. Jeg gentager min Glæde over, at det ærede Medlem Hr. Pinholt ikke stillede sig paa Statsministerens Side og satte sit Navn ind for et saa forrykt Tal.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Pinholts Bemærkning om, at disse Diskussioner om Ministrenes Ben o. s. v. trækker Rigsdagens Anseelse ned, vil jeg sige: Nej, det er ikke disse Diskussioner, der trækker Rigsdagens Anseelse ned, men de Handlinger, som giver Anledning til, at disse Diskussioner maa føres.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg har Ordet for en kort Bemærkning.

Hagbart Berg: Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen kan ikke ved Udenoms-snak komme bort fra det Forhold, der er Grund til at paatale. At det ærede Medlem af personlige Grunde ønskede at faa en højere Pension, end der kunde tilkomme ham efter hans Tjenesteaalder, er der intet at sige til, det har Ministre af alle Partifarver gjort. Det ærede Medlem kunde lade sig tildele den Pension, det ærede Medlem mente var nødvendigt af Hensyn til det ærede Medlems personlige økonomiske Forhold, det skulde ingen have bebrejdet det ærede Medlem, men vi ser her dette særlige, at det ærede Medlem som Begrundelse for højere Pension nævner sit Hverv som Statsrevisor; det kan og er utvivlsomt blevet opfattet saaledes, at den Stilling har givet det ærede Medlem Ret til en højere Pension, og derfor maa jeg holde for, at det ærede Medlem, som i den Grad er Moralens Vogter overfor andre, er den sidste, der har Ret til at optræde paa den Maade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

L. Rasmussen: Jeg gentager overfor det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg, at hvis jeg havde haft Ret til den højere

Pension, hvorfor søgte jeg saa kongelig Resolution? Som jeg sagde første Gang, jeg havde Ordet, er det, der er sket, ganske analogt med, hvad der sker, naar en Mand, der har en statslønnet Virksomhed, der ikke er pensionsgivende, kommer ind i en pensionsgivende Virksomhed og saa gennem en Anmærkning paa Finansloven faar den første Virksomhed medregnet ved Pensionsberegning. Enten skal der altsaa en Anmærkning paa Finansloven til eller ogsaa en kongelig Resolution som i dette Tilfælde. Der er ikke noget som helst i Indstillingen om, at Stillingen som Statsrevisor giver mig Ret til en Pension, der var højere end de øvrige Ministres, paa 7 200 Kr. Jeg har aldrig pukket paa en saadan Ret.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg har Ordet for en kort Bemærkning.

Hagbart Berg: Det ærede Medlem (L. Rasmussen) kommer ingen Vegne med disse Paastande. Det ærede Medlem vedbliver at tale om Anmærkninger paa Finansloven og den Slags Ting, det er blot for at bortlede Opmærksomheden fra det centrale. Det afgørende er, at hvis det ærede Medlem havde særlige personlige Grunde til at ville have højere Pension, kunde det ærede Medlem have faaet det, men ved den usædvanlige Fremgangsmaade, det ærede Medlem anvendte, har det ærede Medlem bidraget til at stille sig i en forkert Belysning og har givet det Udseende af, at det ærede Medlem havde Ret til en højere Pension i Kraft af denne Stilling. Saaledes er det opfattet, og det har ikke kunnet opfattes anderledes.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

L. Rasmussen: Der findes ikke i Indstillingen til den kongelige Resolution paa et eneste Omraade en fejl Fremstilling af den Sag, her er Tale om. Da jeg tiltraadte Stillingen som Minister i 1924, havde jeg i 6 Aar været Statsrevisor, det var mit Erhverv paa det Tidspunkt, da jeg blev Minister; det var en statslønnet Virksomhed, jeg opgav, og som jeg ikke kunde faa tilbage, da jeg gik af som Minister. Det, der skete ved Pensionsberegningen, er — jeg gentager det paa ny — ganske analogt med, hvad der er sket mangfoldige Gange ved Anmærkning paa