

Ting, den staaar i Landstingstidende for 1926—27 Sp. 2506: „Aarsagen til, at de 500 Mill. Kr. blev udbetalt, var den gode, at man vilde sikre Danmarks Neutralitet, at man ikke vilde give nogen af de krigsførende Magter Anledning til at klage over, at der ikke var en ligelig Neutralitet, et ligeligt Forhold til begge Sider.“ Jeg nævner dette, fordi det ærede Medlem ogsaa her kom ind paa, ligesom mange af hans Partifæller har været det, at de ogsaa under Krigen havde den Anskuelse, at alle Militærudgifter var af det onde; men ikke desto mindre praktiserede de jo en større Udgift, end man nogen Sinde tidligere har været Vidne til. Det forekommer mig imidlertid, at Dr. Brandes her har givet en Forklaring, som er meget forstaaelig og meget begribelig, og som ikke er i Samklang med det, man i øvrigt hævder fra den Side.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard sagde til mig, at det Samarbejde, jeg havde krævet, kunde ikke komme i Stand med det nuværende Ministerium, for vi havde ikke nogen politisk Føring. Det var formentlig, fordi de, der sad ved Føringen, var mindreaarige set i Forhold til det ærede Medlem. Jeg maa dog sige, at naar jeg fremsatte den Bemærkning, at det drejede sig om Samarbejde, var det, fordi det ærede Socialdemokrati har erklæret den hellige Krig imod det nuværende Ministerium, og jeg har sagt, at ud af det vilde der ikke komme noget Brød; uden et Samarbejde med den nuværende Regering vilde der ikke for Tiden kunne komme noget ud af det. Det ærede Medlem mente, at med Hensyn til Erhvervene sad den nuværende Regering med Hænderne i Skødet, formentlig fordi den ikke stiller betydelige Statsmidler til Raadighed. Men Vælgerne har jo ved Valget den 2. December udtrykkeligt sagt, at det ikke var den Vej, vi skulde gaa, og derfor er den nuværende Regering ikke gaaet imod, men har tværtimod fulgt den Vejledning, Vælgerne gav. Efter min Mening vil der ikke kunne komme noget som helst godt ud af denne Vinters Forhandlinger, saaledes som jeg mente der maatte komme det, hvis man ikke vil gaa ind i en saglig Forhandling om Spørgsmaalet, hvorvidt vi kan faa rettet de Fejl, der er i vore Erhvervsforhold, dels med Hensyn til de store døde Kapitaler, som man fra Industriledernes Side forlanger forrentet, dels med Hensyn til at faa Arbejdet sat i Gang paa en saadan Maade, at der ydes saa meget som muligt, og at man derved søger at faa Arbejdet til at betale sig, om muligt med

den Løn, Arbejderne nu har; thi jeg har ofte sagt, at vi har ikke Interesse af, at Arbejderne faar en ringere Løn, vi har kun Interesse af, at den Produktion, de medvirker i, kan bære en Løn, der er tilstrækkelig til ogsaa at føde dem.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Det ærede Medlem tillagde mig, at jeg skulde have sagt, at der som Resultat af Nedskæringspolitikken sidste Vinter overhovedet ingen Besparelser vilde fremkomme paa de offentlige Budgetter. Noget saadant har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at naar man gjorde det op paa den Maade, at man sagde, hvor meget der spares paa den og den Konto, uden samtidig at gøre opmærksom paa, at en Del overvæltedes paa andre Konti, saa vildede man Befolkningen.

Det ærede Medlem mente, at jeg skulde have foretaget en Sammenligning mellem den højtærede Statsministers Person og min Person. Det maa bero paa, at det ærede Medlem ikke har hørt, hvad jeg har sagt. Jeg skal heller ikke komme ind paa det ærede Medlems Opfattelse af min Person, for det har ingen Interesse i denne Forbindelse. Det, jeg gjorde, var at tage frem den højtærede Statsministers Behandling af, hvad Nedskæringspolitikken skulde have betydet med Hensyn til Lettelse af Erhvervslivets Byrder, og dør tillod jeg mig at sige, at naar den højtærede Statsminister havde nævnt en aarlig Besparelse paa denne Konto paa 100 Mill. Kr., var det et Fantasital; og jeg tillod mig endvidere at sige, at det mindede om Barnets Behandling af økonomiske Værdier. Men da det er Realiteten i Sagen, det kommer an paa, og ikke hverken den højtærede Ministers Person eller min Person, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem nu direkte, om han mener, at denne Politik har medført en Besparelse, der kan andrage det, Statsministeren har sagt, ca. 100 Mill. Kr.s Lettelse for Erhvervslivet.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Fisker har Ordet for en kort Bemærkning.

Fisker: Naar jeg, da det ærede Medlem Hr. Pinholt første Gang havde Ordet, tillod mig at anholde en enkelt af de Udtalelser, han fremsatte, var det, fordi den ganske afgjort var i Strid med Virkeligheden. Det ærede Medlem sagde, at Ejen-