

ikke havde opgivet mere end saa og saa meget i Skatteindtægt, medens de fik tilkendt et meget større Beløb i Erstatning. Her maatte der være noget galt, mente det ærede Medlem. Jeg tror imidlertid, at det gale i Regnestykket findes hos det ærede Medlem selv, thi det er dog ganske klart, at man ikke ud af en Mands Aarsindtægt kan slutte sig til, hvor meget han f. Eks. skal have i Brandassurance for et Hus, der er brændt; de to Ting har intet med hinanden at gøre. Og paa samme Maade her: hvis en Mand f. Eks. har faaet 13 000 Kr. i Erstatning for Varer, der er blevet ødelagt, er det jo ikke ensbetydende med, at det vilde have været Mandens Nettoindtægt, thi Varens Værdi dækker jo dog foruden Nettoindtægten ogsaa Produktionsomkostningerne, eventuelt Forpagtningsafgift, Skatter og saa fremdeles, saaledes at det Erstatningsbeløb, han faar hjem, skal deles ud baade til Nettoindtægt og til de Udgifter, han har haft ved at producere Værene. Saadan tror jeg det skal opfattes. Jeg vil derfor gerne give det ærede Medlem Lejlighed til at rette det med det samme, hvis han her har draget forkerte Slutninger af sine Oplysninger.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Vilhelm Rasmussen:** Det, det ærede Medlem siger, forklarer jo overhovedet slet ikke Fænomenet, for det maatte jo være nogle fænomenele Udgifter, der skulde indgaa i det, det ærede Medlem kalder Bruttoudgifterne, hvis de skulde kunne forklare disse kolossalt store Summer som Erstatning til Jordbrugere, der i de foregaaende Aar har opgivet saa ganske overordentlig smaa skattepligtige Indtægter. Det er en ganske simpel Ting. Intet Menneske vil kunne forstaa, at der kan gives saa uhyre svimlende Erstatninger til Jordbrugere, som ellers plejer at have saa overmaade beskedne Indtægter. Det ærede Medlem kan være ganske rolig for, at det er hele den store Befolkning fuldstændig enig med mig om.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kyed:** Naar det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen siger, at Befolkningen er enig med ham i den Anskuelse, tror jeg nok, han favner for vidt. Jeg tror, at det

kun er et Faatal af dem, der har Forstand paa Forretningsvirksomhed og paa Produktionen i det hele taget, der er enig med det ærede Medlem i den Opfattelse, han her gør gældende. Der er mangfoldige Ting, som f. Eks. Formueforringelse, der kan gøre sig gældende i det Beløb, der fremkommer som Erstatning. Jeg kan nævne et andet Eksempel. Hvis en Gaardmand i Mund- og Klovesyge-Perioden, der har faaet en Erstatning paa flere Tusinde Kroner f. Eks. 6 000 Kr. for Dyr, der er døde som Følge af Mund- og Klovesygen, kun har opgivet 2 000 Kr. eller 3 000 Kr. i Nettoindtægt det foregaaende Aar, saa har de to Ting da intet med hinanden at gøre. Eller fordi en Haandværker, der har en Bruttoomsætning paa, skal vi sige, 20 000 Kr. om Aaret, kun opgiver 4 000 Kr. til Skattevæsenet, kan man da ikke sige, at der maa være noget mistænkeligt ved den Mand. De to Ting har ikke noget med hinanden at gøre, for han kan virkelig have haft for 20 000 Kr. Produktion i det Aar i Form af Varer; og alligevel kan det passe udmærket, naar han kun opgiver 4 000 Kr. til Skattevæsenet, fordi Værene rummer alle de Udgifter, den paa-gældende Mand har. Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen burde med sit gode Kendskab til Landbrug og Landbrugsproduktion vide saa meget, at vi derude har mange Produktionsomkostninger, hvad enten vi frembringer vore Varer ude paa Marken eller i Stalden, eller hvor det nu er, enten det er i Form af Korn eller Fedevarer, og at det kun er en meget ringe Del af Produktionsværdien, der kommer frem som Nettoindtægt.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Vilhelm Rasmussen:** Ja, rent teoretisk kan man naturligvis sagtens staa og diskutere det Spørgsmaal, men der er en anden Metode, der er meget mere praktisk. Jeg skal fuldstændig akkviescere herved, hvis der maa blive foretaget en sagkyndig Undersøgelse af dette specielle Forhold, for at det kan blive klart, om de Erstatningssummer virkelig staar i et rigtigt Forhold til de paagældendes Nettofortjeneste i de forudgaaende Aar. Og hvis det saa viser sig, at det er i Orden, saa skal jeg øjeblikkeligt erkende min Fejltagelse paa dette Punkt.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.