

Forskolelærerinderne, og saa skriver den højtærede Minister i sin Anmærkning ikke et Ord om, hvilke Fag Forskolelærerinderne skal have i 5 Maaneder, ikke et Ord om, hvor mange Timer der skal undervises, ikke et Ord om, efter hvilken Skala Lærerne eventuelt skal lønnes.

Hvad betyder det? Det betyder, at Rigsdagen overhovedet ikke er i Stand til at bedømme, hvor meget dette Kursus til Forskolelærerinderne vil komme til at koste. Og da den højtærede Minister har opstillet 3 Muligheder, et fortsættende Aarskursus i Sprog, Fjernstudium og et Kursus for Forskolelærerinder, er det dog en given Ting, at Rigsdagen med fuld Føje ønsker at vide, og at jeg har spurgt: hvad koster det Kursus for Forskolelærerinder, som Ministeren tænker sig muligvis oprettet.

Overfor denne Kritik har den højtærede Minister sagt: Ja, men der har jo været et Kursus paa 6 Maaneder paa Statens Lærerhøjskole; og saaledes som dette fremføres af den højtærede Minister, maa det ogsaa paa Tinget virke saaledes, at man tror, at det 6 Maaneders Kursus er et Kursus, der er givet af Statens Lærerhøjskole, et Kursus, som jeg maaske endogsaa har været med til at planlægge, saaledes at jeg har godkendt et Kursus paa 6 Maaneder.

Sandheden er, at dette Kursus er oprettet af Ministeriet. Kursuset har haft til Huse paa Statens Lærerhøjskole, saaledes som Professor Orlík skrev i Beretningen for 1919—20: „Lærerhøjskolens Lokaler har i 1919—20 ikke blot huset Højskolens egne Kursus, men tillige to store Kursus for sønderjydske Lærere, begge ledede af Lærerhøjskolens Forstander.“ Lærerhøjskolen har ikke andet med det at gøre, end at den har stillet Lokaler til Raadighed, og at Forstanderen elskværdigt har haft Tilsynet.

Hvis jeg nu havde sagt, at et Kursus paa 5 Maaneder ikke kan oprettes, saa vil jeg indrømme, at saa havde der været noget rimeligt i, at den højtærede Minister sagde: Ja, men der har jo dog været et Kursus paa 6 Maaneder. Men jeg har ikke et eneste Øjeblik sagt, at et Kursus paa 5 Maaneder ikke er muligt. Jeg har blot spurgt: Hvorledes skal det laves?

Nu vil jeg antage, at hele dette Spørgsmaal ikke faar en saa overordentlig stor Betydning, som det tidligere har set ud til, at det vilde faa. Der er jo nemlig to Parter, der har blandet sig i denne Diskussion, om hvilke jeg antager, at den højtærede Minister nok vil laane dem Øre.

Den ene Part er Forskolelærerinderne, som har sendt den højtærede Minister et

Andragende, der allerede er nævnt her i Tinget af det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen. I dette Andragende beder Forskolelærerinderne om, at de maa faa den Adgang, som de tidligere har haft, og faa denne Undervisning, som de tidligere har haft; den nævnte Bevilling ønskes genoptaget. De er altsaa veltilfredse med de 10 Maaneders Kursus. Og hvad der maaske har nok saa stor Betydning, er det, at „nærværende Andragende fra Forskolelærerinderne kan tiltrædes og anbefales af Danmarks Lærereforening. Paa Hovedbestyrelsens Vegne: Carl Dige“.

Se, her har den højtærede Minister de 12 000, som han forleden lyste efter i en anden Forbindelse. Og i det sidste Nummer af „Folkeskolen“ er der en lille Artikel, der hedder „Dagen og Vejen“, i hvilken „Folkeskolen“s Redaktion omtaler Diskussionen om Forskolelærerinderne og Ønsket om at faa det Forskolelærerindekursus, der tidligere har været genopført paa Finansloven. Og Redaktionen siger om dette, at det selvfølgelig ogsaa meget vilde glæde Forskolelærerinderne. Naar „Folkeskolen“s Redaktion saaledes tager sig af Forskolelærerindernes Ønske, nærer jeg Haab om, at det dog maaske alligevel skal komme til at glide.

Maa jeg saa dernæst i denne Forbindelse sige et lille Ord om den højtærede Ministers Betragtning angaaende de 12 000, for den var heller ikke let at forstaa. Den højtærede Minister argumenterede saaledes: Pædagogik har ikke vist sig at interessere de 12 000 danske Lærere ret meget, siden kun 5 søger. Og paa tilsvarende Maade forholder det sig med Kursuset for Ungdomsskolelærere. Og deri ser den højtærede Minister en Begrundelse for, at han ikke vil genoprette disse Kursus.

Tør jeg spørge: Med hvilken Konsekvens har saa den højtærede Minister selv været med til at genindføre fortsættende Religionsundervisning? Dette Fag har jo været bortfaldet i en Aarrække; og nu har jeg, fordi der var 10 kvalificerede Ansøgere, foreslaaet Ministeren at genoptage det. Hvis nu den højtærede Minister mener, at den Omstændighed, at der iblandt Danmarks 12 000 Lærere ikke er tilstrækkelig mange i en Aarrække til, at fortsættende Religionsundervisning kan genoptages som Fag, skulde betyde, at Faget helt skal stryges, hvorfor har saa den højtærede Minister saa ikke strøget det Fag? Er den højtærede Minister af den Mening, at man, fordi der i Aar ikke er Fagene Statsret, Kunsthistorie, Verdenslitteraturhistorie og