

her fuldkommen overflødig, og vi ved altså nu, at den højtærede Statsminister selvfølgelig ikke tager Afstand fra denne Tale, thi Statsministerens Program er det ærede Medlem Hr. Pinstrups Program.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel bad mig om en Forklaring vedrørende Arbejdernes Fagforeningskontingenter. Spørgsmaalet var navnlig foranlediget, forstod jeg, ved en Kvittring, som det ærede Medlem siger han har, en Kvittring fra August 1925 fra Jord- og Betonarbejdernes Fagforening, hvorefter et enkelt Medlem skal have betalt 11 Kr. 50 Ø. i Kontingent for en Maaned. Jeg ved ikke, om der er andre end det paagældende Medlem, der har betalt disse Penge, som egentlig har Krav paa at vide, hvad det er, han har betalt for. Det ærede Medlems Krav i saa Henseende forstaar jeg ærlig talt ikke. Paa den anden Side kunde jeg ikke have noget imod at give Oplysninger om det, hvis jeg kendte noget dertil, men jeg synes dog, det er for meget forlangt, at jeg skulde vide Besked med en Fagforenings Kontingentforhold, fordi det ærede Medlem siger, at han har en Kvittring, som jeg end ikke har set, og som Fagforeningen har sine Tvivl om, for saa vidt som den slet ikke bruger Kvittringssystemet. Altså, denne Kvittring, som det ærede Medlem siger er uden Specifikation, maa have sin særlige Historie. Fagforeningen har, som sagt, ikke Kvittringssystem med Maanedskontingenter. Den har Medlemsbøger eller Medlemskort med Mærker og Stempler, de Systemer, der almindeligvis anvendes i Fagforeningerne, og en Kvittring som den her omtalte maa derfor være noget ganske særligt, hidrørende fra et Tilfælde, hvor Bogen er bortkommet, eller hvad der ellers kan være sket for den paagældende. Naturligvis kan jeg tilføje, at de 11 Kr. 50 Ø., som det ærede Medlem er stejlet over, ikke er Normen for Kontingenter, men det turde ikke være nogen ubekendt, at der i 1925 var en ret langvarig Arbejdskonflikt, og det er tænkeligt, at der i visse Maaneder af 1925 just har været Ekstrakontingenter, som indeholdes i disse 11 Kr. 50 Ø. for den Maaned, som det ærede Medlem taler om. Men jeg gør opmærksom paa, at der findes ca. 2 500 Fagforeninger her i Landet, og jeg

kan naturligvis ikke hverken vide eller oplyse noget nærmere om Enkeltheder i alle disse. Men hvis det er af Vigtighed for det ærede Medlem at faa Rede paa den omtalte Kvittring, synes jeg, den nærmeste Vej var at henvende sig i den paagældende Fagforening, hvor der da sikkert vilde være Folk, der paa en høflig Forespørgsel ogsaa vilde give et høfligt Svar. Det ærede Medlem kunde forlængst have henvendt sig der, saa havde han ikke behøvet at spørge her, og jeg havde ikke behøvet at ulejligge Tinget med det Svar, jeg hermed har kunnet give.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har ogsaa rettet et Spørgsmaal til mig, angaaende Administrationsudgifterne i Arbejdsløshedskasserne. Jeg ved egentlig talt heller ikke, hvorfor jeg skulde have det Spørgsmaal. Det er ikke mig, der forvalter Arbejdsløshedskasserne, hverken i den ene eller den anden Egenskab. Jeg forstaar derfor særdeles vel, at den højtærede Indenrigsminister besørgede Besvarelsen, thi det er jo under Indenrigsministeren, disse Kasser og deres Administration henhører. Det ærede Medlem fik ved Indenrigsministerens Besvarelse alt, hvad der kunde tilkomme ham af Svar, og jeg har ikke noget at føje til. Hvis det ærede Medlem ikke har været nærværende, da Svaret faldt, skal jeg henvise ham til, at det findes paa Spalte 1023 ff.

Men da der nu er Tale om Administration, tør jeg maaske samtidig henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa Administrationen ogsaa i andre Foreninger end Arbejdsløshedskasserne, som det jo uægtelig ogsaa nu og da kan være interessant at se Eksempler paa. Det ærede Medlem vil f. Eks. i en Sag, der er blevet behandlet ved Østre Landsret den 1. November, kunne finde Administrationsudgifter, som det er værd at tale om. Det drejer sig om en Ingeniør, som er kommet til at staa i Restance med et Kvartals Kontingent til Arbejdsgiverforeningen, Entreprenørforeningen. Dette ene Kvartals Kontingent udgjorde 658 Kr. 29 Ø. Skønt han senere betalte Kontingentet, blev han alligevel af Foreningen idømt en Mulkt paa 428 Kr. 52 Ø., og da han ikke betalte den, svulmede Mulκτηne efterhaanden op, saa at der til sidst laa en Regning til ham paa mellem 3 000 og 4 000 Kr. Denne Forening bruger en