

Jeg skal heroverfor oplyse, at der er stillet de sædvanlige Betingelser for Leverancen af dette Træ, og at der har været ført den sædvanlige Kontrol dermed. Der er blevet anket over, at Bygningen skulde være blevet lukket til for tidligt, at Bjælkelaget, Guly, Tag og Vinduer er blevet sat i for tidligt.

Forholdet er det, at Bjælkerne over Stueetagen er lagt over i Oktober 1923, efter at Tømmeret var ankommet i September Maaned; midt i November Maaned samme Aar blev Bjælkelaget i Bygningens første Sal oplagt, Vinduesrammer og lignende anbragt, og umiddelbart derefter blev det meste af Bygningens Tagværk rejst, men paa Grund af Frost og Sne blev Tagstenene først lagt paa i Januar 1924. I April Maaned 1924 blev Indskuddet i Bjælkelaget indlagt, i Juni Gulvbræderne henlagt, og hele Bygningsarbejdet var derefter fuldt færdigt og blev afleveret til Statsbanerne den 21. November 1924.

Det synes altsaa ikke, som om der har været noget særligt Hastværk, der har kunnet bevirke, at der kom Svamp. I Foraaret opdages det imidlertid, at der er Svamp, og det viste sig saa, at Bjælkerne var mere eller mindre angrebet af Svamp alle sammen. Alle de angrebne Bjælker er nu fjernet, og de ikke angrebne er blevet desinficeret med en særlig Vædske.

Altsaa, Arbejdet ved Bygningens Opførelse er foregaaet paa ganske samme Maade som andre tilsvarende Arbejder, og der er heller ikke ved den Undersøgelse, der er foretaget, konstateret noget unormalt med Hensyn til Tømmerets Anbringelse eller lignende. Efter alt det foregaaende maa man da gaa ud fra, at Svampesporerne har været til Stede allerede ved Tømmerets Anbringelse i Bygningen, uagtet der har været ført en omhyggelig Kontrol dermed og er foretaget en omhyggelig Undersøgelse fra Statsbanernes Arkitektpersonales Side; men man mener ikke, der kan rejses nogen positiv Anke mod Entreprenørens Arbejde, ej heller mod Fremgangsmaaden ved Tømmerets Levering, og man mener derfor heller ikke, at man kan gøre Ansvar gældende mod Entreprenøren, særlig ikke, da der er faldet to Domme, som har frikendt Entreprenører, der heller ikke har kunnet se Svamp i Træ leveret under tilsvarende Vilkaar. Jeg maa derfor mene, at hvad der er sket i Ringsted, maa gaa ind under Begrebet hændelig Skade.

Det ærede Medlem Hr. Steen Rasmussen omtalte Færdighedsforholdene ved Røde Port i Roskilde og spurgte, om det ikke kunde lade sig gøre at gennemføre en Tunnel for

Fodgængere paa den ene Side af Viadukten. Broen Røde Port er i sin Tid tilvejebragt ved Banens Anlæg, og den er ved Dobbeltsporanlægget blevet forsynet med en ny Overbygning. Den Ordning, der er truffet, er en fuldt lovligt tilvejebragt Ordning, og skal der ske nogen Ændring i den, maa jeg formene, at de interesserede, de, der skal færdes paa Vejen, og de, der skal vedligeholde Vejen, Vejmyndighederne, maa afholde de dermed forbundne Udgifter. Jeg skal blot nævne, at Anlægget af en Gangtunnel Øst for Broen vil blive ret bekosteligt, og skal der virkelig naas noget rationelt, vil det sikkert blive nødvendigt at gaa til en fuldstændig, men selvsagt meget bekostelig Ombygning. Min Opfattelse er altsaa den, at skal der ske noget der, maa de paagældende Vejmyndigheder afholde Udgifterne derved.

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen anker over, at der er for meget Tilsynspersonale ved Statsbanerne, naar der skal ske saa mange Afskedigelser blandt underordnede, siger det ærede Medlem, og det ærede Medlem udtalte sig om en Oplevelse paa Skern—Videbæk-Banen. Ved denne Bane er Forholdet dette, at med Hensyn til Banevedligeholdelsen var Strækningen tidligere delt mellem 3 Kolonner med 3 Baneformænd som Ledere, men for at opnaa Besparselser har man der, som andre Steder, indført det saakaldte Banevagtsystem, hvorefter Banearbejderne, Banevagterne, enkeltvis har hver sin Strækning til Inspektion, og til samtlige 3 Strækninger er der nu kun 1 Baneformand. De 3 tilsynsførende er altsaa blevet til 1, og da Banestrækningen har en Længde af 19,5 km, vil det ses, at denne Baneformand nu har en forholdsvis lang Strækning at tage sig af.

I sin Tid, da Banen blev sat i Drift, blev den underlagt Baneingeniøren for det vedkommende Distrikt og Overbanemesteren i Skern; disse fik deres Omraade udvidet, men der blev ikke ansat mere overordnet Personale af den Grund. Der findes ikke, saaledes som det ærede Medlem lod formode, nogen Overingeniør, der fører Tilsyn med Baneingeniøren, men Tilsynet med Banesektionen er underlagt Distriktet i Struer, som jo af og til lader Banebestyreren inspicere Sektionen, hvad der er ganske naturligt. Ej heller findes der en Signalingeniør og en Telegrafingeniør; det maa bero paa en Misforstaaelse, idet baade Tilsynet med Telegrafen og med Signalerne sorterer under samme Embedsmand, nemlig Signalingeniøren; men denne Embedsmand har intet med Banearbejderne at gøre, og derfor kan det ske, at baade Baneingeni-