

og paafører ikke Merudgifter. De Udgifter, de paafører Havnene, betaler de jo i nogen Grad — hvor meget skal jeg ikke indlade mig paa her. Jeg takker i øvrigt det ærede Medlem for den Kompliment, han gav Kommissionen, som det efter det ærede Medlems Udtalelse skulde være lykkedes at faa sat Punktum for Anlæg af nye Jernbanelinier. Jeg maa herefter kunne forvente Støtte fra det ærede Medlem, for saa vidt det skal blive nødvendigt at gaa til Gennemførelsen af særlige Foranstaltninger for at standse saadanne urentable Baner. Jeg var ikke helt klar over, hvad det ærede Medlem hentydede til angaaende Statsbanernes Administrationsforhold i Anledning af det ærede Medlem Hr. Friis-Skottes Tanker, thi den nuværende Administrationsordning ved Statsbanerne hviler jo netop paa den Lov, som det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte gennemførte som Minister for offentlige Arbejder i 1925, og denne Lov blev ogsaa enstemmigt vedtaget — jeg ved ikke, om det ærede Medlem ogsaa paa det Tidspunkt var syg?

Jeg skal derefter henvende Ordet til det ærede Medlem Hr. Sneum, som omtalte Opførelsen af Aarhus Personbanegaard og spurgte, om selve Bygningen vilde være færdig i 1925, og som kritiserede den Langsomhed, hvormed Banegaardsforholdene i Aarhus blev ordnet. Jeg vil blot erindre om, at der er to Banegaarde i Aarhus; der er blevet bygget en Godsbanegaard, som er fuldenendt, og en Personbanegaard. Godsbanegaarden blev taget i Brug i 1923, efter at Opførelsen havde været standset i nogen Tid, da der maatte laves andre Projekter som Følge af Loven af 1918 om Anlæg af en direkte Bane fra Aarhus til Randers. For Personbanegaardens Vedkommende blev de første Anlæg paabegyndt — i hvert Fald de, der griber ind i Persontrafikken — i 1923, og det var det Tidspunkt, paa hvilket man begyndte Opførelsen af den nuværende midlertidige Hovedbygning og Nedrivningen af den gamle Bygning. Man paaregner nu, at den nye Hovedbygning kan være fuldført i 1929 og samtidig med denne de nye Perroner og de nye Spor. Og naar det er Tilfældet, vil Publikum i hvert Fald ikke i mere end 5 Aar have følt de eventuelle Ulemper, der har været ved Ombygningsperioden. Men dette Tidsrum kunde godt have været indskrænket noget, hvis man

straks havde været helt klar over, i hvilket Omfang man vilde opføre Hovedbygningen. I Foraaret 1925 blev der imidlertid grebet ind af den daværende Trafikminister, da han mente, at den Hovedbygning, der skulde opføres, var af for store Dimensioner og væsentlig burde formindskes. Der maatte derfor udarbejdes nye Tegninger og foretages Udbydelse, men da det kom frem, protesterede Aarhus By mod, at denne Bygning blev formindsket, og ved gensidig Imødekommenhed blev Bygningen saa opført i samme Størrelse som oprindelig budgetteret, men helt anderledes indrettet, idet der dér blev givet Postvæsenet Lokaler, som oprindeligt var tænkt anbragt i en ny Postbygning ved Forpladsens Vestende. De Forhandlinger, som førtes med Postvæsenet, og den senere Projektering forsinkede Bygningen over et Aar. Jeg tror ikke, man kan behøjde Statsbanerne noget i saa Henseende, navnlig naar man tager Hensyn til, at Ombygningen skulde udføres under Driften, og i alt Fald synes jeg ikke, at Aarhus har nogen større Grund dertil. Aarhus er fremkommet med sine Behøjdelser paa det Grundlag, at der paaførtes Forretningslivet i Banegaardskvarteret Skade, men det kunde Aarhus Kommune selv have afværget, da det var den, der skulde udføre Arbejderne ved Ryesgade, og det kunde den være gaaet i Gang med for længere Tid siden, ganske uafhængig af Banegaardsbygningen, men det har den ikke gjort. Der er endelig blevet spurgt om, hvortil de Beløb, der er opført i Oversigten til Brug efter 1929, skulde anvendes. Jeg kan her oplyse, at de væsentlig skal medgaa til Fuldendelsesarbejder paa den ydre Del af Personbanegaarden samt til Signal- og Sikringsanlæg. Alt i alt er der gennemsnitlig brugt ca. 2 Mill. Kr. om Aaret til Anlæg af Banegaardene i Aarhus.

Jeg skal derefter henvende mig til det ærede Medlem Hr. Holger Larsen, der henstillede, at Arbejderne ved Vejle Station blev fremskyndet, og sige, at der ikke i teknisk Henseende vil være noget til Hinder for at fremme Arbejdet ved Vejle Stations Udvidelse, saaledes at største Delen af det Beløb: 525 000 Kr., som i Henhold til det 5-aarige Anlægsprogram og i Overensstemmelse med, hvad der er sluttet Overens-