

hvilket jo viser, at denne Undervisning ydes i ret stort Omfang, og at det er ret stort Tal af arbejdsløse, der derigennem beskæftiges.

Hvad nu angaar de Indtægter og Udgifter, Fonden i den resterende Del af Finansaaret vil faa, er de naturligvis vanskeligere at angive og kan da heller ikke angives med Nøjagtighed, men man mener at kunne regne med, at Arbejdsgiverbidragene vil andrage ca. 650 000 Kr., at der vil blive tilbageholdt Arbejds løn ved Nødhjælpsarbejder til et Beløb af ca. 50 000 Kr., og at Renten i den resterende Del af Aaret vil andrage ca. 100 000 Kr. Det vil altsaa sige en yderligere Indkomst paa ca. 800 000 Kr.

Hertil svarer saa følgende Udgifter: Af Fondens Gæld til Kommunerne, som antages at andrage 4—5 Mill. Kr. udover de allerede udbetalte 5 320 000 Kr., som jeg har nævnt, skønnes et Beløb af 3 Mill. Kr. at komme til Udbetaling. Tilskud til Nødhjælpsarbejder anslaaes til 450 000 Kr. Der er nemlig ikke nogen Tvivl om, at Nødhjælpsarbejder vil blive sat i Gang i de nærmest kommende Maaneder i betydeligt større Omfang, end Tilfældet tidligere har været; det fremgaar af Indberetninger, som er i Ministeriets Besiddelse. Endelig mener man, at der i Tilskud til Undervisning af arbejdsløse vil blive anvendt et Beløb af ca. 650 000 Kr., altsaa et Beløb mellem $2\frac{1}{2}$ og 3 Gange saastort som det, man havde regnet med paa et tidligere Tidspunkt af Aaret, og som jeg allerede har angivet. Det vil sige Udgifter til et Beløb af 4 100 000 Kr.

Med andre Ord: Paa Indtægtssiden vil man i Finansaaret 1927—28 finde to Beløb, henholdsvis paa 6,6 og paa 0,8 Mill. Kr., i alt 7,4 Mill. Kr., medens man paa Udgiftssiden finder Beløbene 5,8 og 4,1 Mill. Kr., i alt 9,9 Mill. Kr., saaledes at der i Finansaaret 1927—28 opstaar et Underskud paa 2,5 Mill. Kr., der altsaa vil fragaa i den Formue, som man opgjorde Fonden havde den 1. April 1927.

Man vil altsaa se, at det ærede Medlems Frygt for, at der fra Ministeriets Side sker Foranstaltninger, som lader Formuen have Udsigt til at vokse, eller som betyder, at dette store Beløb skal lades ganske uberørt, medens Kommunerne sukker under Byrderne, at dette er fri Fantasi af det ærede Medlem, som ikke har noget som helst med Virkeligheden at gøre.

Jeg har ogsaa bemærket, at der er et enkelt Medlem, det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, som har beskæftiget sig med Arbejdsløshedskassernes Administrationsudgifter, sammenlignet disse Udgifter med Udgifterne

til Administrationer af Sygekasserne og fundet, at der her var et meget stærkt Misforhold. Nu vil jeg sige, at dette at foretage en saadan ganske raa Sammenligning mellem Administrationer paa de forskellige Omraader, selv om de har sociale Formaal, er jo noget, som man vel kan gøre, men om det til syvende og sidst har nogen Værdi, anser jeg for overordentlig tvivlsomt, og jeg er da heller ikke sikker paa, at det Misforhold, som det ærede Medlem konstaterede ved at foretage denne Sammenligning, i Virkeligheden viser noget som helst med Hensyn til dyrere Administration paa det ene Omraade eller billigere Administration paa det andet. Men jeg finder, det kan have sin Interesse at give Oplysninger om disse Administrationsudgifter, saaledes som de har formet sig gennem en Aarrække, fra 1912—13 og frem til 1926—27, som er det sidste Aar, for hvilket jeg har Oplysninger.

Jeg nævner Tallene i Millioner Kroner, afrunder dem altsaa, og tager dem, som sagt, for Aarene fra 1912—13 til 1926—27. Der er Tallene: 0,24, 0,27, 0,28, 0,31, 0,38, 0,53, 0,86, 1,34, 1,53, 1,39, 1,51, 1,37, 1,38, 1,56 og 1,56, med andre Ord en Vækst fra 1912—13 til 1926—27 fra 240 000 Kr. til 1 564 000 Kr. aarlig.

Men naturligvis er hele denne Administrationsgren jo ogsaa vokset kolossalt i Omfang i disse Aar, og hvis man derfor vil danne sig nogen begrundet Mening om, hvad disse Stigningstal betyder, maa man jo undersøge Stigningen pr. Medlem gennem disse Aar. Det viser sig da, at medens Administrationen pr. Medlem i 1912—13 kostede 2 Kr. og holdt sig mellem 2 og 3 Kr. gennem Aarene fra 1912—13 til 1918—19, var den i 1919—20 4,3 Kr. og steg derefter til følgende Tal gennem Aarene op til 1926—27: 5,4, 5,3, 6,0, 5,4, 5,2, 5,8 og 5,7, med andre Ord, der er altsaa en Fordobling paa $2\frac{1}{2}$ til 3 Gange pr. Medlem i Administrationsudgifter fra 1912—13 til 1926—27.

Men her maa man jo ikke glemme Prisstigningen; en Fordobling eller henimod en Fordobling af Udgiften pr. Medlem er jo allerede forklaret ved denne Prisstigning. Endvidere maa man erindre, at gennem de senere Aar, hvor Administrationsudgifterne er steget betydeligt, har der været paalagt Kasserne en Række særlige Opgaver, først og fremmest en omfattende Deltagelse i Administrationen af ekstraordinære Arbejdsløshedslove, og det er klart, at det har medført stærkt stigende Administrationsudgifter, baade hvad Kontrol angaar, og hvad Ud-