

noget at erindre imod de projekterede Trappeforhold — dog at enkelte Ændringer kan vise sig nødvendige —, og at de af Arkitekten opgivne Maal for Bredden for Trapper og for Korridorer synes rigelige.

ad 2. Brandvæsenet kan godkende Scenens Placering i Forhold til Magasinbygningen med de foreslaaede 3 Brandsluser, idet dog ogsaa her enkelte Ændringer kan vise sig nødvendige, og med Bemærkning, at et særligt Afstillingsmagasin væsentligst har scenisk Interesse og kun mindre brandteknisk Interesse.“

Der er fra Husejere i Tordenskjoldsgade og Heibergsgade overfor Udvalget udtalt, at Opførelse af det projekterede „Taarn“ tværs over Tordenskjoldsgade dels vil forringe deres Ejendommens Værdi, dels virke arkitektonisk uheldigt. Flertallet maa mene, at Opførelse af Radiofonibygningen neppe vil virke værdiforringende paa de omkringliggende Ejendomme. Man er end ikke tilbøjelig til at antage, at der kan skabes Forhold, som vil virke i modsat Retning. Og hvad angaar arkitektoniske Hensyn, kan Flertallet henviser til en Erklæring af 17. Februar 1928 fra kgl. Bygningsinspektør, Arkitekt K. Varming, til Undervisningsministeriet, saalydende:

„At føje en Tilbygning til et Bygningsværk af en saa sluttet og monumental Karakter som det kongelige Teater, saaledes at det nye fuldt og naturligt slutter sig til det gamle, maa paa Forhaand erkendes at være uløseligt. Men som Opgaven foreligger, med de bestemte Fordringer om Beliggenhed og Størrelsesforhold, maa Arkitekt Jacobsens Løsning siges at være saa god, som den efter Omstændighederne kan blive, vel endog som den eneste mulige Løsning. Og da det efter de givne Forhold dog vilde være umuligt at overføre det kongelige Teaters Stil i den nye Bygning, forekommer det mig naturligt, at Arkitekten har valgt andre Stilformer, der i hvert Fald giver Nybygningen en stærkt personligt præget smuk og interessant Karakter. De Anker, der offentligt har været fremført imod den

høje Scenebygning, forekommer mig at være overdrevne, da den er beliggende saa langt tilbage for Teatrets Façade, at denne ikke vil generes heraf.

Angaaende den ikke mindst vigtige Side af Sagen: det nye Teaters *indre Arkitektur*, forekommer det mig, at Tegningerne viser mange Muligheder for, at der kan skabes smuk Bygningskunst i Vestibuler, Trapper, Foyer og Tilskuerrum.“

Endvidere har Forskønnelsesforeningens Bestyrelse bifaldet Holger Jacobsens Plan.

Angaaende en af Arkitekt Erik Bunch udarbejdet Plan for Teater og Radiofoni har Ministeriet for offentlige Arbejder overfor Udvalget i Skrivelse af 25. Januar 1928 erklæret, at hans Plan er uden Interesse for Radiofonien, fordi, som det er fremhævet i Bemærkningerne til Lovforslaget, det er en Forudsætning, som ikke kan fraviges, at Radiofonien faar sin egen Bygning, som den fuldt ud kan disponere over — eventuelt ved Salg —, hvis det kongelige Teater om 15 Aar ikke længere ønsker at leje det i denne Bygning indrettede Teater; og dette kan kun ske, naar de to Bygninger: det kongelige Teater og den nye Radiofoni- og Teaterbygning, holdes helt skilt fra hinanden, men efter Arkitekt Bunchs Plan er den nye Scene indbygget i det gamle Teaters nuværende Magasinbygning.

Efter at Udvalget havde afsluttet sine Drøftelser og forberedt sine Betænkninger, er der fra Højesteretsassgfører Th. Knudtzon paa nogle Klienters Vegne fremsendt et Tilbud gaaende ud paa at afkøbe Staten Ejendommene Heibergsgade 7 og Tordenskjoldsgade 5 for en Købesum af 630 000 Kr. eller det dobbelte af, hvad Statsradiofonien efter nærværende Lovforslag skal betale for disse Ejendomme. Udvalget har i den Anledning haft et Samraad med Ministeren for offentlige Arbejder, der paa egne og Undervisningsministerens Vegne har afvist det nævnte Tilbud. Under disse Omstændigheder har Flertallet ikke kunnet beskæftige sig videre med dette Tilbud.