

Underbilag til Bilag VI.

Nationalmuseet.

København, den 19. Oktober 1927.

Ved Skrivelse af 5. Juli d. A. — Journ. Nr. 2249/26 — har Ministeriet bedt sig mine Ytringer meddelt om den hoslagt tilbagefølgende Sag.

Saaledes foranlediget undlader jeg ikke efter gentagne Gange meget indgaaende at have drøftet Sagen med Folkemuseets administrerende Inspektør Jørgen Olrik og efter at have forelagt den for Museumsraadet, der har tiltraadt efterfølgende, tjenstlig at udtale følgende:

De af Udvalget stillede Spørgsmaal falder i hvert Fald delvis sammen med dem, der stilledes mig ved Ministeriets Skrivelse af 23. April og besvaredes i Skrivelse af 25. s. M., til hvilken jeg derfor i det hele skal tillade mig at henvisse, idet et Gennemslag for alle Tilfælde vedlægges. Nu som den Gang kan jeg da give Tanken om Folkemuseets Frilandsafdelings Henflytning til Terrænet mellem Pileallé og Frederiksberg Bakke min fulde Tilslutning. Hvor tiltalende den nuværende Plads end er i landskabelig Henseende, er den dog trafikalt set meget uheldig. Beliggende, som den er, mellem to Jernbanestationer vil Besøget, trods alle Anstrengelser fra Ledelsens Side, altid blive forholdsvis begrænset, idet virkelig talrigt Besøg kun finder Sted paa Sommersøndage i godt Vejr. Er dette uheldigt, rent ideelt set, er det det ikke mindre i økonomisk Henseende. Skal Frilandsmuseet nemlig opfylde de Krav, der kan stilles til det: at give en saa vidt mulig alsidig Repræsentation af vore gamle Landbygninger, maa der handles hurtigt, ellers vil Opgaven simpelt hen være uløselig, da ikke mindst de ældre Typer allerede nu er saare faatallige og svinder yderligere Aar for Aar. Dette vil atter sige, at den paagældende Underafdeling af Nationalmuseet maa stille endog meget store Krav til Statskassen, Krav, der, hvis den flyttes til et heldigere beliggende Sted, antagelig vil kunne opfyldes paa anden Vis, idet der er god Grund til at antage, at Besøget vil stige saa betydeligt, at Folkemuseets Budget vil kunne hvile i sig selv. Ikke mindst af denne meget vægtige Grund finder jeg det derfor forsvarligt at bortse fra de Betænkeligheder, man ganske naturligt maa nære ved at opgive den landlege Beliggenhed og skride til en fornyet Flytning af de gamle Bygninger.

Noget anderledes er min Stilling til det andet af Udvalget rejste Spørgsmaal: Folkemuseets delvise eller hele Flytning til Pladsen ved Frederiksberg Bakke.

Den Tanke ligger nær at dele Folkemuseet, saaledes at Bondesagerne — i første Række da de gamle Bondestuer — henflyttes til Frilandsmuseet, medens den øvrige Del af Samlingen rumligt forenes med 2den Afdeling. Ikke mindst fordi man herved i nogen Grad kom ud over den Vanskelighed, Interiørernes Placering altid vil volde, har jeg selv været stemt herfor, men skal dog ikke insistere herpaa, saavel fordi Folkemuseets ledende Inspektør altid har været en Modstander af en saadan Deling, som fordi den ikke helt løser den ovenfor nævnte Vanskelighed, da Folkemuseet jo ogsaa raader over adskillige borgerlige Interiører, der stiller lignende Krav til Museets Nybygninger som Bondestuerne. Det vil derfor være rigtigst ganske at se bort fra denne Mulighed og vedblivende betragte Folkemuseet som en Helhed.